

# ĐÁNH GIÁ TÁC ĐỘNG CỦA CÁC TIÊU CHÍ “TRƯỜNG HỌC HẠNH PHÚC” TỚI QUYẾT ĐỊNH CHỌN TRƯỜNG CHO CON CỦA CHA MẸ HỌC SINH: MỘT NGHIÊN CỨU TRƯỜNG HỌC

Âu Quang Hiếu<sup>1,+</sup>,  
Lê Khánh Chi<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Viện Trần Nhân Tông - Đại học Quốc gia Hà Nội;

<sup>2</sup>Trường Quốc tế Song ngữ Học viện Anh Quốc - UK Academy

+ Tác giả liên hệ • Email: auquanghieu@gmail.com

## Article history

Received: 05/7/2024

Accepted: 14/8/2024

Published: 05/10/2024

## Keywords

Happy schools, impact  
assessment, criteria, UK  
Academy Ha Long

## ABSTRACT

The concept of “Happy School” is becoming increasingly popular and plays a crucial role in the overall development of education. Since 2018, building “Happy School” has been a major task for Vietnam's education sector to meet the requirements of comprehensive reform while also enhancing the quality and competitive advantage of schools. This study, conducted with 300 parents at UK Academy Ha Long Campus (hereafter referred to as UK Academy Ha Long), aims to evaluate the impact of “Happy School” criteria on parents' school choice decisions. The survey results, collected from March to July 2024, indicate that the “Happy School” criteria significantly influence parental decisions in selecting a school for their children at UK Academy. This serves as an important basis for UK Academy's management to develop strategies to attract students and to continue refining the unique “Happy School” criteria tailored to the school, thereby enhancing organizational culture.

## 1. Mở đầu

Trước những yêu cầu đổi mới giáo dục ngày càng cao, việc lựa chọn một ngôi trường học tập phù hợp là quyết định rất quan trọng, có ảnh hưởng sâu sắc đến tương lai của người học, đặc biệt ở cấp phổ thông (Tran & Tran, 2020) bởi các em dành phần lớn thời gian hàng ngày ở trường nên những nỗ lực cung cấp môi trường học tập tốt nhất có thể là rất quan trọng. Chính vì vậy, cha mẹ học sinh (CMHS) ngoài việc quan tâm đến chất lượng đào tạo của trường học thì họ còn đặc biệt hướng tới lựa chọn cho con mình một môi trường giáo dục bền vững (Meier & Lemmer, 2019). Theo đó, cha mẹ đều muốn con mình được hạnh phúc trong hành trình học tập (Stearns, 2019) mà cơ hội giáo dục là yếu tố quyết định quan trọng của hạnh phúc (Helliwell et al., 2012). Các nghiên cứu đã chỉ ra có rất nhiều yếu tố tác động đến việc lựa chọn trường học cho con của cha mẹ như: môi trường học thuật; đặc điểm chăm sóc HS; đặc điểm đạo đức nhà trường tài nguyên và cơ sở vật chất; đặc điểm hậu cần; trình độ và danh tiếng GV; chương trình giảng dạy; phong cách giảng dạy; văn hoá trường học; giao tiếp, hướng dẫn lớp học và tổ chức lớp học... (Beamish & Morey, 2013; Meier & Lemmer, 2019). Nghiên cứu của Gramaxo và cộng sự (2023) chỉ ra rằng các yếu tố này đã được đưa vào khuôn khổ “Trường học hạnh phúc” (THHP), do vậy cha mẹ dường như đang có xu hướng muốn chọn một THHP cho con mình theo học.

Từ năm 2018, Việt Nam bắt đầu triển khai thí điểm mô hình “THHP” trên cơ sở học hỏi kinh nghiệm từ mô hình “Happy School” của UNESCO (Nguyen et al., 2022). Ý tưởng này nhanh chóng được lan tỏa và áp dụng rộng rãi trong các cơ sở giáo dục trên cả nước. Tiếp nối những thành công ban đầu, Bộ GD-ĐT đã tổ chức “Lễ phát động triển khai Kế hoạch nâng cao năng lực ứng xử sư phạm, đạo đức nhà giáo vì một THHP”; tùy theo điều kiện mà mỗi địa phương có thể có tiêu chí THHP khác nhau nhưng phải đảm bảo 3 yếu tố cốt lõi: “yêu thương, an toàn và tôn trọng” (Huỳnh Văn Sơn và Hồ Ngọc Kiều, 2023). Đến ngày 13/5/2019, Bộ GD-ĐT (2019) chính thức triển khai xây dựng mô hình điểm: “THHP- Thầy cô hạnh phúc - HS hạnh phúc” trở thành một trong những nhiệm vụ quan trọng của Ngành theo Công văn số 2033/BGDĐT-NGCBQLGD; lấy “trường học không có hiện tượng vi phạm đạo đức nhà giáo” là tiêu chí cốt lõi. Tiếp đó, Công đoàn Giáo dục Việt Nam (2019b) tiếp tục có Công văn số 312/CĐN ngày 12/11/2019 gửi tới công đoàn các trường học hướng dẫn tổ chức và tham gia xây dựng THHP theo Kế hoạch số 103/KH-CĐN; cùng Công văn số 101/CĐGD ngày 21/11/2019 hướng dẫn Công đoàn phối hợp với chính quyền các cấp tổ chức xây dựng và tham gia xây dựng THHP (Công đoàn Giáo dục Việt Nam, 2019a). Cho tới năm 2022, Hội thảo “Thay đổi vì một THHP” tổ chức tại TP. Đà Nẵng đã thu hút hơn 400 hiệu trưởng, các nhà quản lý giáo dục đến

từ 50 tỉnh thành trên toàn quốc tham dự. Điều đó cho thấy, THHP ngày càng được sự ủng hộ của các lực lượng giáo dục cùng chung tay hoàn thiện, nhân rộng và góp phần xây dựng một nền giáo dục Việt Nam chất lượng cao.

Bài báo này trình bày kết quả đánh giá tác động của các tiêu chí THHP tới quyết định chọn trường cho con của CMHS tại UK Academy Hạ Long. Kết quả là căn cứ quan trọng để các nhà quản lý tại UK Academy nói chung và cơ sở Hạ Long thiết lập chiến lược thu hút tuyển sinh, đồng thời tiếp tục hoàn thiện Bộ tiêu chí xây dựng THHP mang đặc trưng riêng biệt của Nhà trường, nâng cao văn hoá tổ chức.

## 2. Kết quả nghiên cứu

### 2.1. Một số vấn đề lý luận

#### 2.1.1. Khái niệm “trường học hạnh phúc”

Tác giả Smith (2010) định nghĩa THHP là tập hợp những cá nhân hạnh phúc trong một ngôi trường. Theo đó, một THHP là nơi CBQL, GV cởi mở với sự đổi mới, HS cảm thấy vui vẻ, hào hứng khi đến trường và sẵn sàng học hỏi từ nhau (Kuurme và Heinla, 2020; Pham et al., 2021). THHP còn “là nơi không có bạo lực học đường, không vi phạm đạo đức nhà giáo, không có những hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm, thân thể giữa thầy và trò” (Nguyen & Le, 2021). Ngoài ra, THHP là không gian gắn kết cộng đồng, vượt qua mọi khác biệt và tôn trọng sự đa dạng; nơi nuôi dưỡng tình yêu học tập suốt đời của người học thông qua những trải nghiệm vui vẻ, sáng tạo (Bin Mahfooz & Norrmén-Smith, 2022). Tác giả Dös (2023) đã làm rõ một số quan điểm gần đây cho thấy, THHP là môi trường giáo dục lí tưởng khi các lực lượng giáo dục đều tích cực cùng phối hợp tham gia vào các hoạt động của nhà trường hướng tới HS được nuôi dưỡng hằng ngày trong tình yêu thương của thầy cô, gia đình, xã hội. Tác giả này cũng nhấn mạnh: một THHP là một môi trường mà việc giảng dạy không chỉ tập trung vào những gì HS cần và thiếu mà còn hỗ trợ các em phát huy tối đa tiềm năng của mình, đặc biệt là sự nhiệt tình, học tập và sức khỏe thể chất và tinh thần. Quan điểm được sử dụng trong nghiên cứu này về THHP là *một môi trường giáo dục lành mạnh hình thành từ sự bồi đắp không ngừng từ nhà trường, gia đình và xã hội nhằm tạo điều kiện cho người học được phát triển toàn diện.*

Như vậy, có thể thấy, mục tiêu của việc xây dựng THHP cần tập trung: (1) Làm cho các thành viên mọi thành viên trong nhà trường cảm thấy hạnh phúc trong làm việc, trong dạy học để đạt mục tiêu cao nhất là mang đến hạnh phúc cho HS; (2) Lan tỏa văn hoá hạnh phúc đến phụ huynh HS và toàn xã hội; góp phần tạo dựng môi trường xã hội tốt đẹp đầy yêu thương, thân thiện (Nguyễn Phú Tuấn, 2024). Do đó, xây dựng THHP không chỉ là mục tiêu của các nhà trường, mà còn là mục tiêu của cộng đồng, của xã hội.

#### 2.1.2. Các tiêu chí của “trường học hạnh phúc”

Mô hình “Happy School” (Trường học hạnh phúc) của UNESCO năm 2016 đưa ra 22 tiêu chí xoay quanh 3 yếu tố (Salmon, 2016). Yếu tố về Con người: (1) Tình bạn và các mối quan hệ cộng đồng nhà trường; (2) Thái độ và sự tích cực của GV; (3) Điều kiện làm việc và hạnh phúc của GV; (4) Tôn trọng sự đa dạng và khác biệt; (5) Các giá trị/thực hành tích cực và mang tính hợp tác; (6) Kỹ năng và năng lực của GV. Yếu tố về Quá trình: (7) Khối lượng công việc hợp lí và công bằng; (8) Tinh thần hợp tác và làm việc theo nhóm; (9) Phương pháp dạy và học thú vị, hấp dẫn; (10) HS được sáng tạo và tương tác; (11) Ý thức về thành tích và sự hoàn thành; (12) Hoạt động ngoại khóa và các sự kiện của trường; (13) HS và GV cùng học; (14) Nội dung học tập hữu ích, có liên quan và hấp dẫn; (15) Sức khỏe tinh thần và kiểm soát căng thẳng. Yếu tố về Môi trường: (16) Môi trường an toàn không có bắt nạt; (17) Môi trường học tập thân thiện và ấm áp; (18) Không gian học tập, vui chơi cởi mở và xanh; (19) Tầm nhìn và lãnh đạo của Trường; (20) Kỷ luật tích cực; (21) Sức khỏe, vệ sinh và dinh dưỡng tốt; (22) Quản lí trường học dân chủ.

Ngoài ra theo Talebzadeh và Samkan (2011), để đánh giá một THHP cần thông qua các tiêu chí: (1) Khen ngợi thành công và tiến bộ của HS; (2) Phương pháp giảng dạy tích cực; (3) Tư duy nhóm và làm việc nhóm; (4) Hạnh phúc của GV và sự tương tác HS; (5) Nội dung bài học; (6) Cơ sở đào tạo và môi trường tổ chức trường học. Hay Huebner và cộng sự (2014) đưa ra 6 tiêu chí của THHP gồm: (1) Chất lượng tương tác với GV và bạn bè, (2) Các hoạt động hướng dẫn trong lớp học; (3) Thành tích học tập thực tế; (4) Nhận thức của HS về sự an toàn; (5) Các cơ hội tham gia hoạt động ngoại khóa; (6) Sự tham gia của cha mẹ vào việc tổ chức hoạt động giáo dục.

Công đoàn Giáo dục Việt Nam (2019b) cũng đề ra 3 nhóm tiêu chí lớn để triển khai thực hiện xây dựng THHP về: (1) Môi trường nhà trường và phát triển cá nhân; (2) Dạy và học; (3) Các mối quan hệ trong và ngoài nhà trường. Theo tinh thần đó, mới đây nhất thì Sở GD-ĐT Thành phố Hồ Chí Minh (2023) cho ban hành Bộ tiêu chí THHP trong các cơ sở giáo dục trên địa bàn gồm 18 tiêu chí chia làm 3 nhóm tiêu chuẩn về con người, dạy học và hoạt động giáo dục, môi trường (cụ thể tại Quyết định số 3442/QĐ-SGDĐT ngày 16/10/2023).

### 2.1.3. Quyết định chọn trường cho con của cha mẹ

Tác giả Goldring và Phillips (2008) nhận định, một trong những cách quan trọng nhất mà cha mẹ tham gia vào việc giáo dục con cái là thông qua việc quyết định chọn trường cho con theo học. Từ đó, tác giả định nghĩa quyết định chọn trường cho con là việc lựa chọn ngôi trường phù hợp nhất của cha mẹ hoặc người giám hộ cho con mình tham gia học tập. Một số tác giả cho rằng, quyết định chọn trường cho con được hiểu là quá trình tìm kiếm, lựa chọn, dự định/Thực hiện lựa chọn cơ sở giáo dục phù hợp nhất với các điều kiện, nhu cầu người học (Springer et al., 2009; Nguyễn Thị Minh Hương, 2021). Trong bài viết này, “quyết định chọn trường cho con của cha mẹ” được hiểu là quá trình đưa ra lựa chọn dựa trên người học và phân tích thông tin đa chiều nhằm mục tiêu tìm kiếm môi trường giáo dục tối ưu cho sự phát triển toàn diện của trẻ. Do đó, quyết định chọn trường cho con là một quá trình quan trọng và phức tạp mà CMHS phải đối mặt. Theo một nghiên cứu của Đại học Harvard, việc chọn trường học phù hợp có thể cải thiện đáng kể kết quả học tập và sự phát triển cá nhân của trẻ (Springer et al., 2009), có thể ảnh hưởng lâu dài đến sự phát triển và thành công của trẻ trong tương lai.

Từ năm 2018, Việt Nam bắt đầu triển khai thí điểm mô hình “THHP” trên cơ sở học hỏi kinh nghiệm từ mô hình “Happy School” của UNESCO. Ý tưởng này nhanh chóng được lan tỏa và áp dụng rộng rãi trong các cơ sở giáo dục trên cả nước. Tiếp nối những thành công ban đầu, Bộ GD-ĐT đã tổ chức “Lễ phát động triển khai Kế hoạch nâng cao năng lực ứng xử sư phạm, đạo đức nhà giáo vì một THHP”; tùy theo điều kiện mà mỗi địa phương có thể có tiêu chí THHP khác nhau nhưng phải đảm bảo 3 yếu tố cốt lõi: “yêu thương, an toàn và tôn trọng” (Huỳnh Văn Sơn và Hồ Ngọc Kiều, 2023). Đến ngày 13/5/2019, Bộ GD-ĐT (2019) chính thức triển khai xây dựng mô hình điểm: “THHP - Thầy cô hạnh phúc - HS hạnh phúc” trở thành một trong những nhiệm vụ quan trọng của Ngành theo Công văn số 2033/BGDĐT-NGCBLGD; lấy “trường học không có hiện tượng vi phạm đạo đức nhà giáo” là tiêu chí cốt lõi. Tiếp đó, Công đoàn Giáo dục Việt Nam có Công văn số 312/CĐN ngày 12/11/2019 gửi tới công đoàn các trường học hướng dẫn tổ chức và tham gia xây dựng THHP theo Kế hoạch số 103/KH-CĐN (Công đoàn Giáo dục Việt Nam, 2019b); cùng Công văn số 101/CĐGD ngày 21/11/2019 hướng dẫn Công đoàn phối hợp với chính quyền các cấp tổ chức xây dựng và tham gia xây dựng THHP. Cho tới năm 2022, Hội thảo “Thay đổi Vì một trường học hạnh phúc” tổ chức tại TP. Đà Nẵng đã thu hút hơn 400 hiệu trưởng, các nhà quản lý giáo dục đến từ 50 tỉnh thành trên toàn quốc tham dự (Mai Hoàng, 2022). Điều đó cho thấy, THHP ngày càng được sự ủng hộ của các lực lượng giáo dục cùng chung tay hoàn thiện, nhân rộng và góp phần xây dựng một nền giáo dục Việt Nam chất lượng cao.

Bài báo này trình bày kết quả đánh giá tác động của các tiêu chí THHP tới quyết định chọn trường cho con của phụ huynh tại UK Academy Hạ Long. Kết quả là căn cứ quan trọng để các nhà quản lý tại UK Academy nói chung và cơ sở Hạ Long thiết lập chiến lược thu hút tuyển sinh, đồng thời tiếp tục hoàn thiện Bộ tiêu chí xây dựng THHP mang đặc trưng riêng biệt của Nhà trường, nâng cao văn hoá tổ chức.

## 2.2. Khảo sát mức độ tác động của các tiêu chí “trường học hạnh phúc” tới quyết định chọn trường cho con của cha mẹ tại UK Academy Hạ Long

### 2.2.1. Khái quát về khảo sát

- *Mục đích khảo sát:* nhằm đánh giá mức độ tác động của các tiêu chí THHP tới quyết định chọn trường cho con của CMHS tại UK Academy Hạ Long.

- *Công cụ và phương pháp khảo sát:* Hiện nay, UK Academy Hạ Long chưa ban hành Bộ tiêu chí THHP riêng. Tuy nhiên, dựa trên nghiên cứu tổng quan và thực tiễn tại Nhà trường, nhóm tác giả nhận thấy các tiêu chí THHP của UNESCO năm 2016 đưa ra với 22 tiêu chí phù hợp để nghiên cứu tại UK Academy Hạ Long. Do vậy, nhóm tác giả đề xuất sử dụng các tiêu chí này và điều chỉnh thang đo để đánh giá tác động tới quyết định chọn trường cho con của cha mẹ tại UK Academy Hạ Long. Các tiêu chí này chia thành 3 nhóm yếu tố: Nhóm yếu tố về Con người (CN) có 6 tiêu chí kí hiệu từ CN1 - CN6; Nhóm yếu tố về Quá trình (QT) có 9 tiêu chí kí hiệu từ QT7 - QT15 và Nhóm yếu tố về Môi trường (MT) có 7 tiêu chí kí hiệu từ MT16 - MT22. Các câu hỏi khảo sát được thiết kế trên thang đo Likert 5 mức độ từ “Không đồng ý” đến “Rất đồng ý”. Theo đó, ý nghĩa các mức điểm trung bình (ĐTB) tương ứng với các mức độ tác động như sau: Rất ít (1.00 - 1.80); Ít (1.81 - 2.60); Trung bình (2.61 - 3.40); Nhiều (3.41 - 4.20); Rất nhiều (4.21 - 5.00). Khảo sát được thực hiện thông qua phương pháp điều tra bằng bảng hỏi gửi tới 300 CMHS có con đang theo học tại UK Academy Hạ Long.

- Đối tượng khảo sát:

Bảng 1. Đặc điểm đối tượng khảo sát

		Số lượng	Tỷ lệ (%)
Giới tính	Nam	112	37.3
	Nữ	188	62.7
Độ tuổi	Dưới 30 tuổi	30	10
	Từ 31 tuổi đến 40 tuổi	125	41.7
	Từ 41 tuổi đến 50	90	30.0
	Trên 50 tuổi	55	18.3
Có con đang theo học	Cấp tiểu học	113	37.7
	Cấp THCS	98	32.7
	Cấp THPT	89	29.7

Kết quả khảo sát tại bảng 1 cho thấy, có 300 CMHS tham gia khảo sát, trong đó có 112 người giới tính nam chiếm 37.3% và 188 người giới tính nữ chiếm 62.7%. CMHS phần lớn ở độ tuổi từ 31 tuổi đến 40 tuổi chiếm 41.7%; từ 41 tuổi đến 50 tuổi chiếm 30.0%; trên 50 tuổi chiếm 18.3% (55 người) và dưới 30 tuổi chiếm 10% (30 người). Tỷ lệ CMHS có con đang theo học cấp Tiểu học tại UK Academy Hạ Long chiếm 37.7%, cấp THCS chiếm 32.7% và cấp THPT chiếm 29.7%.

- Thời gian khảo sát: từ tháng 3/2024 đến tháng 7/2024.

#### 2.2.2. Kết quả khảo sát

Bảng 2. Kết quả đánh giá tác động của các tiêu chí THHP tới quyết định chọn trường cho con của cha mẹ tại UK Academy Hạ Long

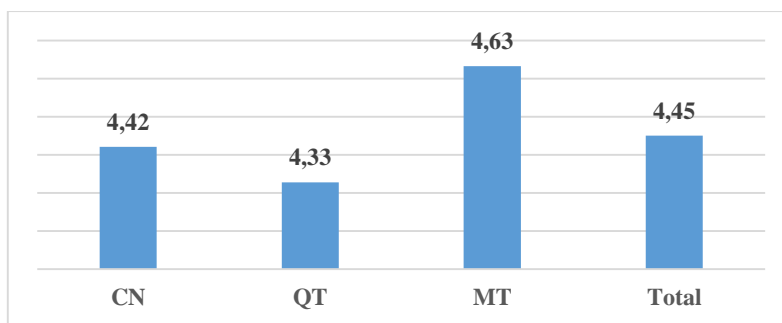
Nhóm yếu tố CN			Nhóm yếu tố QT			Nhóm yếu tố MT		
Tiêu chí	ĐTB	Thứ bậc	Tiêu chí	ĐTB	Thứ bậc	Tiêu chí	ĐTB	Thứ bậc
CN1	4.64	3	QT7	4.29	7	MT16	4.78	1
CN2	4.72	1	QT8	4.54	3	MT17	4.66	5
CN3	4.04	6	QT9	4.33	6	MT18	4.74	2
CN4	4.69	2	QT10	4.57	2	MT19	4.29	7
CN5	4.10	5	QT11	3.81	9	MT20	4.69	4
CN6	4.33	4	QT12	4.49	4	MT21	4.74	3
			QT13	3.92	8	MT22	4.52	6
			QT14	4.39	5			
			QT15	4.60	1			

Kết quả đánh giá bảng 2 cho thấy:

- Đầu tiên, các tiêu chí MT16 - MT22 có tác động rất nhiều tới quyết định chọn trường cho con của cha mẹ tại UK Academy Hạ Long theo thứ tự lần lượt là: (MT16) Môi trường an toàn không có bắt nạt; (MT18) Không gian học tập, vui chơi cởi mở và xanh; (MT21) Sức khỏe, vệ sinh và dinh dưỡng tốt; (MT20) Kỷ luật tích cực; (MT17) Môi trường học tập thân thiện và ấm áp; (MT22) Quản lý trường học dân chủ; (MT19) Tầm nhìn và lãnh đạo của Trường.

- Tiếp đó, các tiêu chí thuộc CN1 - CN6 có tác động nhiều đến rất nhiều tới quyết định chọn trường cho con của cha mẹ tại UK Academy Hạ Long theo thứ bậc từ cao đến thấp lần lượt là: (CN2) Thái độ và sự tích cực của GV; (CN4) Tôn trọng sự đa dạng và khác biệt; (CN1) Tình bạn và các mối quan hệ cộng đồng nhà trường; (CN6) Kỹ năng và năng lực của GV; (CN5) Các giá trị/thực hành tích cực và mang tính hợp tác; (CN3) Điều kiện làm việc và hạnh phúc của GV.

- Các tiêu chí QT7 - QT15 có tác động nhiều đến rất nhiều tới quyết định chọn trường cho con của cha mẹ tại UK Academy Hạ Long lần lượt là: (QT15) Sức khỏe tinh thần và kiểm soát căng thẳng; (QT10) HS được sáng tạo và tương tác; (QT8) Tinh thần hợp tác và làm việc theo nhóm; (QT12) Hoạt động ngoại khóa và các sự kiện của trường; (QT14) Nội dung học tập hữu ích, có liên quan và hấp dẫn; (QT9) Phương pháp dạy và học thú vị, hấp dẫn; (QT7) Khối lượng công việc hợp lý và công bằng; (QT13) HS và GV cùng học; (QT11) Ý thức về thành tích và sự hoàn thành.



Biểu đồ 1. Sự tác động các tiêu chí theo nhóm yếu tố của THHP tới quyết định chọn trường cho con tại UK Academy Hạ Long

Phân tích biểu đồ 1, nhìn chung các tiêu chí theo nhóm yếu tố của THHP có tác động rất nhiều tới cha mẹ đưa ra quyết định chọn trường cho con tại UK Academy Hạ Long. Nhóm yếu tố về Môi trường (MT) có ĐTB chung các tiêu chí = 4.63, độ lệch chuẩn = 0.48, xếp thứ 1. Nhóm yếu tố về Con người (CN) có ĐTB các tiêu chí = 4.42, độ lệch chuẩn = 0.65, xếp thứ 2. Nhóm yếu tố về Quá trình (QT) có ĐTB các tiêu chí = 4.33, độ lệch chuẩn = 0.68, xếp thứ 3. Tổng ĐTB đánh giá tác động là 4.45/5.

### 3. Kết luận

Nhằm đáp ứng đổi mới căn bản, toàn diện giáo dục và những yêu cầu trong lựa chọn trường học cho con của CMHS, UK Academy đang từng bước hiện thực hóa mục tiêu trở thành một THHP - nơi GV, HS, CMHS đều cảm thấy hạnh phúc. Từ kết quả đánh giá thực trạng cho thấy, các tiêu chí THHP có tác động rất nhiều tới quyết định chọn trường cho con của cha mẹ tại UK Academy Hạ Long (tổng ĐTB đánh giá tác động là 4.45/5). Quyết định chọn trường cho con của cha mẹ tại UK Academy Hạ Long được thể hiện thông qua: các tiêu chí thuộc Nhóm yếu tố về Môi trường (xếp thứ 1); các tiêu chí thuộc Nhóm yếu tố về Con người (xếp thứ 2) và các tiêu chí thuộc Nhóm yếu tố về Quá trình (xếp thứ 3). Đây là căn cứ quan trọng để các nhà quản lý UK Academy thiết lập chiến lược thu hút tuyển sinh, đồng thời tiếp tục hoàn thiện Bộ tiêu chí xây dựng THHP mang đặc trưng riêng biệt của Nhà trường và nâng cao văn hoá tổ chức.

### Tài liệu tham khảo

- Beamish, P., & Morey, P. (2013). School choice: What parents choose. *TEACH Journal of Christian Education*, 7(1), 26-33. <https://doi.org/10.55254/1835-1492.1199>
- Bin Mahfooz, S., & Norrmén-Smith, J. (2022). *Going global with the Happy Schools framework: supporting holistic school happiness to improve teaching, learning and well-being*. UNESCO United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization: Paris, France.
- Bộ GD-ĐT (2019). *Công văn số 2033/BGDĐT-NGCBQLGD ngày 13/5/2019 về việc chỉ đạo triển khai Kế hoạch nâng cao năng lực ứng xử sư phạm, đạo đức nhà giáo*.
- Công đoàn Giáo dục Việt Nam (2019a). *Công văn số 101/CĐGD ngày 21/11/2019 về việc hướng dẫn Công đoàn phối hợp với chính quyền các cấp tổ chức xây dựng và tham gia xây dựng trường học hạnh phúc*.
- Công đoàn Giáo dục Việt Nam (2019b). *Công văn số 312/CĐN ngày 12/11/2019 về việc hướng dẫn công đoàn các trường học tổ chức và tham gia xây dựng trường học hạnh phúc theo “Kế hoạch nâng cao năng lực ứng xử sư phạm đạo đức nhà giáo, người lao động đáp ứng yêu cầu, nhiệm vụ trong tình hình mới”*.
- Dös, I. (2023). Relationship between Happy School, General Self Efficacy, Academic Self-Efficacy and Life Satisfaction. *European Journal of Educational Management*, 6(1), 31-44.
- Goldring, E. B., & Phillips, K. J. (2008). Parent preferences and parent choices: The public-private decision about school choice. *Journal of Education Policy*, 23(3), 209-230.
- Gramaxo, P., Seabra, F., Abelha, M., & Dutschke, G. (2023). What makes a school a happy school? Parents' perspectives. *Education Sciences*, 13(4), 375.
- Helliwell, J., Layard, R., & Sachs, J. (2012). *World happiness report*. UN Sustainable Development Solutions Network: New York, NY, USA.
- Huebner, E. S., Hills, K. J., Jiang, X., Long, R. F., Kelly, R., & Lyons, M. D. (2014). Schooling and children's subjective well-being. *Handbook of Child well-being*, 2, 797-819.

- Huỳnh Văn Sơn, Hồ Ngọc Kiều (2023). Thực trạng cán bộ quản lý, giáo viên và học sinh thực hiện nhiệm vụ xây dựng trường học hạnh phúc tại các trường trung học phổ thông tỉnh Long An. *Tạp chí Khoa học, Trường Đại học Sư phạm Thành phố Hồ Chí Minh*, 20(6), 1093-1105.
- Kuurme, T., & Heinla, E. (2020). Significant learning experiences of Estonian basic school students at a school with the reputation of a “happy school”. *US-China Educ. Rev. A*, 10, 245-259.
- Mai Hoàng (2022). *Xây dựng trường học hạnh phúc - Một nhiệm vụ của giáo dục*. Báo Lao Động. <https://laodong.vn/giao-duc/xay-dung-truong-hoc-hanh-phuc-mot-nhiem-vu-cua-giao-duc-1103980.ldo>
- Meier, C., & Lemmer, E. (2019). Parents as consumers: A case study of parent satisfaction with the quality of schooling. *Educational Review*, 71(5), 617-630.
- Nguyen, N. P., Le, V. T., Nguyen, H. G., & Nguyen, T. T. H. (2022). Teachers’ awareness of happy schools with UNESCO items: A case study of a primary school in Hanoi, Vietnam. *The VMOST Journal of Social Sciences and Humanities*, 64(2), 38-47.
- Nguyễn Phú Tuấn (2024). Trường học hạnh phúc hướng tới sự yêu thương an toàn và tôn trọng. *Tạp chí điện tử Giáo chức Việt Nam*.
- Nguyễn Thị Minh Hương (2021). Các yếu tố ảnh hưởng đến quyết định chọn trường đại học của học sinh trung học phổ thông trên địa bàn tỉnh Quảng Ngãi. *Tạp chí Khoa học và Công nghệ Việt Nam*, 63(4), 1-7.
- Nguyen, N. P., & Le, V. T. (2021). Teachers’ awareness of happy schools with UNESCO items: a case study of a primary school in Hanoi, Vietnam. *Educational Sciences*, 64(2), 38-47. <https://doi.org/10.31276/VMOSTJOSSH>
- Pham, M. G., Dang, Q. B., Tang, T. T. N. T., & Pham, V. T. (2021). Happy Schools: Perspectives and Matters of Organization-Pedagogy in School’s Building and Development. *International Education Studies*, 14(6), 92-102. <https://doi.org/10.5539/Ies.V14n6p92>
- Salmon, A. (2016). Happy Schools! A Framework for Learner Well-Being in the Asia Pacific. *UNESCO Bangkok*.
- Smith, A. (2010). *Winning the H factor: The secrets of happy schools*. A&C Black.
- Sở GD-ĐT Thành phố Hồ Chí Minh (2023). *Quyết định số 3442/QĐ-SGDĐT ngày 16 tháng 10 năm 2023 về việc Ban hành Bộ tiêu chí Trường học hạnh phúc trong các cơ sở giáo dục trên địa bàn Thành phố Hồ Chí Minh*.
- Springer, M. G., Ballou, D., & Walberg, H. J. (2009). *Handbook of research on school choice* (p. 35). M. Berends (Ed.). Routledge.
- Stearns, P. N. (2019). Happy children: A modern emotional commitment. *Frontiers in Psychology*, 10, 2025.
- Talebzadeh, F., & Samkan, M. (2011). Happiness for our kids in schools: A conceptual model. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 29, 1462-1471.
- Tran, T. L., & Tran, T. C. T. (2020). Building a happy school on the basis of life value education and life skills education in high schools. In *Proceeding of the International Conference of Psychology and Education for Learners’ Development and Happy Schools*. Hanoi National University of Education.