

RÈN LUYỆN KĨ NĂNG VIẾT LUẬN TIẾNG ANH HỌC THUẬT THÔNG QUA ỨNG DỤNG CÔNG CỤ TRÍ TUỆ NHÂN TẠO: NGHIÊN CỨU HÀNH ĐỘNG TẠI MỘT TRƯỜNG ĐẠI HỌC Ở VIỆT NAM

Nguyễn Trang Nhung,
Nguyễn Thị Hồng Nhật⁺

Trường Đại học Sư phạm Hà Nội 2
⁺Tác giả liên hệ • Email: nguyenthihongnhat@hpu2.edu.vn

Article history

Received: 05/9/2025

Accepted: 29/10/2025

Published: 20/01/2026

Keywords

ChatGPT, EFL learners,
essay writing, action
research, higher education,
Vietnam

ABSTRACT

This paper presents an action research investigating the impact of ChatGPT - a generative AI on the essay writing skills of EFL learners at a university in Vietnam. Despite its increasing popularity and robust potential to enhance students' writing, research in the Vietnamese context remains scarce, especially regarding its influence on essay writing skills. This study tries to address this gap by collecting data from writing tests and semi-structured interviews. Quantitative data from the pre – tests and post – tests were analyzed using descriptive statistics to identify changes in students' writing performance, while qualitative interview data were thematically coded to capture students' perceptions. The findings reveal a positive impact of ChatGPT on students' writing performances and learning experiences. We suggest that, with proper student training, ChatGPT can both support teachers in managing large-sized classes and provide students with personalized learning and improved writing outcomes. The study concludes with practical recommendations for educators and stakeholders to guide the effective implementation of AI-assisted writing.

1. Mở đầu

Với khả năng thay đổi cách chúng ta dạy và học, từ khóa “trí tuệ nhân tạo” (AI) ngày càng trở nên phổ biến trong lĩnh vực giảng dạy tiếng Anh nói riêng và giáo dục nói chung. Mới đây, theo Nghị quyết số 57-NQ/TW của Ban Chấp hành Trung ương (2024) khẳng định giáo dục giữ vai trò nền tảng, trong khi AI là công cụ then chốt để thực hiện mục tiêu chuyển đổi số, phát triển KH-CN và thúc đẩy đổi mới sáng tạo, từ đó tạo ra những đột phá chiến lược góp phần phát triển đất nước. Trong bối cảnh đó, các công cụ AI, nổi bật lên là Chat Generative Pre-Trained Transformer (ChatGPT), ngày càng thu hút chú ý nhờ khả năng cung cấp phản hồi nhanh và tương đối chính xác. Đối với viết luận học thuật, dạng bài từ lâu được xem là phổ biến nhất dành cho sinh viên (SV) đại học (Hyland và Hyland, 2019), ChatGPT được cho là có thể trợ giúp SV trong việc hình thành ý tưởng, tổ chức luận điểm và lựa chọn từ vựng (Tai và cộng sự, 2023). Hơn nữa, ChatGPT có thể cung cấp phản hồi cá nhân hóa phù hợp với nhu cầu từng người học nhờ khả năng học hỏi từ các hội thoại với người dùng (Mahapatra, 2024).

Trên cơ sở đó, nhóm tác giả đã tiến hành một nghiên cứu hành động với 40 SV năm thứ tư học phần Đọc - Viết 7, nhằm khảo sát hiệu quả của việc ứng dụng ChatGPT trong rèn luyện kĩ năng viết luận. Từ kết quả nghiên cứu, nhóm đề xuất một số giải pháp thiết thực nhằm nâng cao hiệu quả dạy và học kĩ năng viết học thuật, qua đó góp phần cải thiện chất lượng dạy và học tiếng Anh nói chung. Nhằm đạt được mục tiêu nghiên cứu, bài báo tập trung trả lời hai câu hỏi sau: (1) Việc ứng dụng ChatGPT trong học viết ảnh hưởng như thế nào đến kĩ năng viết luận tiếng Anh học thuật của SV? (2) SV có thái độ như thế nào đối với việc sử dụng ChatGPT trong viết luận tiếng Anh học thuật?

2. Kết quả nghiên cứu

2.1. Khái quát lịch sử nghiên cứu vấn đề

2.1.1. Giảng dạy kĩ năng Viết

Trong giảng dạy kĩ năng viết, GV thường lựa chọn đường hướng dạy kĩ năng viết theo sản phẩm và dạy kĩ năng viết theo quá trình. Đối với phương pháp dạy viết dựa trên sản phẩm, GV cung cấp cho người học một bài mẫu và người học được yêu cầu thảo luận về các yếu tố liên quan tới bài mẫu đó. Dựa trên quá trình phân tích, người học viết lại một bài viết tương tự bài viết mẫu (Klimova, 2014). Ngược lại, phương pháp dạy viết theo quá trình đưa người học trải qua quá trình hình thành một văn bản viết trong thực tế như chuẩn bị trước khi viết (*pre-writing*), viết nháp (*drafting*), chỉnh sửa (*revising*), sửa lỗi/biên tập (*editing*) và hoàn thành (*publishing*) (Tompkins, 2017). Trong

toàn bộ tiến trình này, phản hồi từ GV và bạn học giữ vai trò then chốt. Người học cần có phản hồi, sự hướng dẫn và các công cụ hỗ trợ chất lượng để đáp ứng chuẩn đầu ra về kỹ năng viết, đồng thời cải thiện kết quả học tập (Huttenga, 2022; Olsen và Hunnes, 2024).

2.1.2. Ứng dụng công nghệ thông tin và trí tuệ nhân tạo trong dạy và học Viết luận

Đối với viết luận học thuật, các nghiên cứu trước đây cho thấy việc ứng dụng công nghệ thông tin (CNTT) và truyền thông trong giảng dạy có thể nâng cao động lực học tập, cung cấp phản hồi cá nhân hóa và hỗ trợ người học tiến bộ theo nhịp độ riêng (Nguyễn, 2019). Thêm vào đó, môi trường học tập với sự hỗ trợ của công nghệ cho phép trải nghiệm được cá nhân hóa, phù hợp với tốc độ và nhu cầu của từng cá nhân. Đây được cho là những yếu tố quan trọng trong thụ đắc ngôn ngữ thứ hai (Chapelle và Jamieson, 2008; Levy, 2009). ChatGPT, được OpenAI ra mắt năm 2022, là công cụ có khả năng tạo ra phản hồi nhanh chóng, phù hợp với ngữ cảnh dựa trên các mô hình ngôn ngữ lớn. Một số nghiên cứu chỉ ra rằng ChatGPT có thể hỗ trợ người học trong các giai đoạn lên ý tưởng, viết nháp và chỉnh sửa, qua đó trở thành công cụ tiềm năng trong giảng dạy và học tập kỹ năng viết luận (Mahapatra, 2024; Tai và cộng sự, 2023). Trong bối cảnh đó, nghiên cứu cũng chỉ ra rằng các buổi training, đào tạo, tập huấn đóng vai trò đặc biệt quan trọng, và cần được thiết kế phù hợp với nhu cầu, bối cảnh học tập, điều kiện cơ sở vật chất thì sẽ mang lại tác động bền vững cho việc ứng dụng CNTT trong lớp học (Nguyễn, 2019).

2.1.3. Khoảng trống trong lịch sử vấn đề

Trên thế giới, nhiều nghiên cứu cho thấy ChatGPT có thể hỗ trợ người học trong việc tạo ý tưởng (Lingard, 2023), đồng thời hỗ trợ người học khắc phục lỗi ngữ pháp, dấu câu, từ vựng và chính tả (Guo và cộng sự, 2022), qua đó trở thành công cụ phản hồi hữu ích khi được sử dụng trong giảng dạy (Mahapatra, 2024). Ở Việt Nam, Nghị quyết số 57-NQ/TW của Ban Chấp hành Trung ương (2024) đã nhấn mạnh rằng AI giữ vai trò chiến lược trong cải cách giáo dục. Tuy nhiên, việc sử dụng ChatGPT bị hạn chế tính tới đầu năm 2023, dẫn đến những khó khăn trong việc thu thập bằng chứng thực nghiệm về ứng dụng công cụ này trong bối cảnh giáo dục Việt Nam. Đặc biệt, đối với kỹ năng Viết, nhiều nghiên cứu đã tập trung khảo sát nhận thức và thái độ của SV đối với việc ứng dụng AI trong viết học thuật (Cung và cộng sự, 2025), song chưa có các nghiên cứu thực nghiệm mang tính can thiệp để kiểm chứng và khai thác hiệu quả của công cụ AI vào viết luận học thuật. Vì vậy, nghiên cứu này được tiến hành nhằm thử nghiệm việc triển khai ứng dụng ChatGPT trong quá trình học viết luận học thuật.

2.2. Bối cảnh nghiên cứu

Nghiên cứu được tiến hành tại Khoa Tiếng Anh của một trường đại học công lập tại Việt Nam trong học kì I, năm học 2024-2025 trong học phần Đọc - Viết 7 thuộc chương trình đào tạo tiếng Anh chuyên ngành. Học phần này được thiết kế theo cấu trúc đề thi của bài kiểm tra năng lực tiếng Anh theo tiêu chuẩn Việt Nam (VSTEP), trong đó phần viết luận chiếm tỉ trọng đáng kể. Trong học phần này, nhóm nghiên cứu tích hợp ChatGPT như một công cụ hỗ trợ rèn luyện kỹ năng viết, tập trung vào bài luận VSTEP Writing Task 2. Trước khi triển khai ứng dụng, SV được yêu cầu tham gia hai buổi workshop thực hiện bởi nhóm nghiên cứu về cách sử dụng ChatGPT hiệu quả, có trách nhiệm, nhằm hạn chế tình trạng lạm dụng hoặc sử dụng sai mục đích. Tại đây, SV được cung cấp các ví dụ minh họa và hướng dẫn cách xây dựng một câu lệnh chất lượng, thường bao gồm các yếu tố: nhiệm vụ (task), bối cảnh (context), ví dụ (example), định dạng (format), cá nhân hóa (personalization) và giọng điệu (tone). Một ví dụ cho câu lệnh có thể sử dụng trong giai đoạn chỉnh sửa bài sau khi viết (post-writing) là: *Act as an IELTS examiner. The writing topic is: "All students should have a daily chore to teach them good habits. How far do you agree with the opinion?" Mark the following essay and Give detailed feedback on task achievement, coherence and cohesion, lexical resource, grammatical range and accuracy. Here is the essay...*

2.3. Hiệu quả của tích hợp công cụ trí tuệ nhân tạo ChatGPT trong viết luận tiếng Anh học thuật tại một trường đại học ở Việt Nam

2.3.1. Khái quát về nghiên cứu

Phương pháp nghiên cứu: Mô hình nghiên cứu hành động (Burns, 2010) được sử dụng làm phương pháp chính. Thông thường, nghiên cứu hành động được triển khai từ một đến hai chu trình trong một học kì nhằm đảm bảo tính khả thi và duy trì quá trình phản ánh, cải tiến (Burns, 2010). Với mục tiêu khảo sát tiềm năng, nghiên cứu này thực hiện một chu kì đầu tiên gồm các bước: lập kế hoạch, hành động, quan sát và tự thẩm định. Phương pháp nghiên cứu kết hợp phân tích dữ liệu định tính và định lượng. Dữ liệu định lượng được xử lý bằng so sánh và thống kê mô tả điểm số của SV trước và sau can thiệp; dữ liệu phỏng vấn được mã hóa theo chủ đề nhằm làm rõ nhận thức và thái độ của SV. Nghiên cứu được triển khai trực tiếp trong lớp học của nhà nghiên cứu nhằm giải quyết vấn đề dạy học và tạo ra những thay đổi tích cực trong rèn luyện kỹ năng viết tiếng Anh. **Đối tượng nghiên cứu:** Nghiên cứu

được tiến hành trong học phần Đọc - Viết 7 năm học 2024-2025 với sự tham gia của 40 SV năm thứ tư (18 nam, 22 nữ), chuyên ngành Tiếng Anh tại Khoa Tiếng Anh của một trường đại học công lập ở Việt Nam. SV có trình độ tiếng Anh tương đương B1-B2 theo Khung Tham chiếu Ngôn ngữ chung châu Âu (CEFR). *Công cụ nghiên cứu*: Ba công cụ được sử dụng gồm bài kiểm tra trước can thiệp (pre-test), bài kiểm tra sau can thiệp (post-test) và phỏng vấn bán cấu trúc.

Đối với bài kiểm tra pre-test, nhóm nghiên cứu tiến hành kiểm tra kỹ năng viết luận của SV vào tuần đầu học kỳ, trước khi SV tham gia hai buổi workshop hướng dẫn sử dụng ChatGPT. Cấu trúc của bài kiểm tra bao gồm một bài luận với thời lượng 40 phút: “Recent advances in technology leads the fact that human workforce is gradually replaced with machinery. What are some problems caused by this trend, and how could they be dealt with?” Các bài viết của SV được đánh giá theo các tiêu chí dựa trên thang đo VSTEP Writing task 2 bao gồm: mức độ hoàn thành bài (task fulfilment), bố cục (organization), vocabulary (từ vựng) và grammar (ngữ pháp); tổng điểm tối đa toàn bài là 10. Sau mười tuần áp dụng ChatGPT trong dạy và học viết luận, SV được yêu cầu thực hiện bài kiểm tra sau khi áp dụng với cấu trúc, quy trình và tiêu chí chấm điểm tương tự bài pre-test. Đề bài: “In order to solve traffic problems, Vietnamese government should tax private car owners heavily and use the money to improve public transportation. What are the advantages and disadvantages of such a solution?”. Bên cạnh các bài kiểm tra trước và sau khi áp dụng hành động, nhóm nghiên cứu phỏng vấn bán cấu trúc với 10 SV trong số 40 SV của lớp nhằm tìm hiểu những thay đổi trong kỹ năng viết luận, thái độ và trải nghiệm của họ khi sử dụng ChatGPT trong quá trình học. Dữ liệu phỏng vấn được dùng để đối chiếu và bổ sung thêm kết quả từ bài kiểm tra định lượng.

2.3.2. Kết quả phân tích bài kiểm tra trước và sau khi áp dụng ChatGPT trong rèn luyện kỹ năng viết luận học thuật

Kết quả phân tích cho thấy, bài kiểm tra sau khi can thiệp có điểm trung bình ($M = 7,28$; $SD = 1,14$) cao hơn so với bài kiểm tra trước khi can thiệp ($M = 6,31$; $SD = 1,73$), với mức chênh lệch 0,97 điểm. Điểm trung vị cũng tăng từ 6,5 lên 7 cho thấy sự cải thiện đồng đều hơn trong năng lực viết của SV. Đáng chú ý, điểm tối thiểu tăng từ 2 lên 3,5 và điểm tối đa từ 8,5 lên 9, phản ánh xu hướng nâng cao chất lượng chung của các bài viết (xem bảng 1). Phổ điểm các bài viết trước và sau khi áp dụng ChatGPT được so sánh ở hình 1.

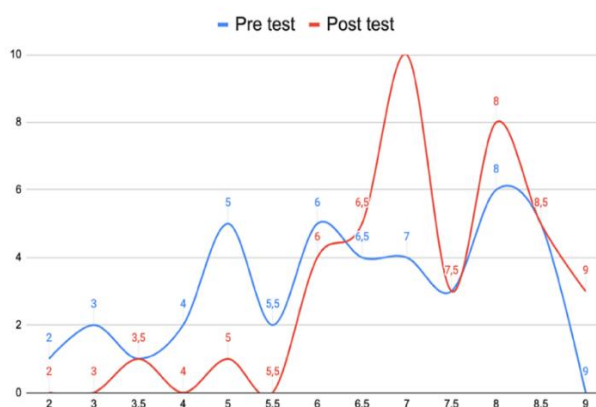
Bảng 1. So sánh kết quả bài kiểm tra trước và sau khi ứng dụng ChatGPT trong viết luận

	Bài kiểm tra trước (pre-test)	Bài kiểm tra sau (post-test)
Số lượng (N)	40	40
Trung bình (M)	6,31	7,28
Độ lệch chuẩn (Std. Dev)	1,73	1,138
Trung vị (Median)	6,5	7
Min.	2	3,5
Max.	8,5	9

Trải qua 10 tuần học ứng dụng ChatGPT trong bước trước khi viết và sau khi viết luận học thuật, điểm số của SV có sự dịch chuyển tích cực. Cụ thể, ở bài kiểm tra trước khi áp dụng, điểm số tập trung nhiều ở mức 5-6,5; đối với bài kiểm tra sau khi áp dụng, phân bố điểm này di chuyển lên mức 6,5-8,5. Đáng chú ý, sau khi áp dụng, số lượng SV đạt điểm dưới 5 giảm rõ rệt, trong khi tỉ lệ bài đạt mức khá tăng đáng kể khẳng định chất lượng bài viết được cải thiện; phân bố điểm đồng đều hơn, phản ánh tác động tích cực của việc tích hợp ChatGPT trong rèn luyện kỹ năng viết luận.

2.3.3. Kết quả phỏng vấn bán cấu trúc

Khi trả lời các câu hỏi phỏng vấn về việc ứng dụng ChatGPT trong viết luận học thuật, SV bày tỏ nhiều quan điểm tích cực. Kết quả phỏng vấn bán cấu trúc được phân tích theo ba chủ đề chính: nhận thức của SV về lợi ích công cụ mang lại, những khó khăn trong quá trình sử dụng và các đề xuất nhằm ứng dụng ChatGPT hiệu quả trong rèn luyện kỹ năng viết. Kết quả cho thấy SV ghi nhận nhiều lợi ích từ việc sử dụng ChatGPT khi viết luận. Cụ thể, SV đánh giá việc học tập với



Hình 1. Biểu đồ phổ điểm các bài viết trước và sau khi ứng dụng ChatGPT trong viết luận

ChatGPT thuận lợi, linh hoạt và giúp cải thiện đáng kể các khía cạnh của kỹ năng viết như hình thức trình bày, ngữ pháp, từ vựng và cấu trúc câu. Ngoài ra, ChatGPT còn hỗ trợ đa dạng hóa ý tưởng và đưa ra các gợi ý chỉnh sửa phù hợp.

“Bình thường em phải chờ khá lâu để được chữa bài, giờ có ChatGPT thì nhanh hơn nhiều, công cụ cũng chỉ ra cho em các lỗi tương đối sát” (ID 3); “Những ý tưởng viết bài nếu tự em nghĩ thì có thể là sẽ không sâu bằng, hoặc em không nghĩ được nhiều ý tưởng như thế. Sử dụng ChatGPT nội dung có vẻ là sâu hơn, phù hợp với kiến thức của một SV đại học” (ID 2); “Khi viết xong thì em hay nhờ ChatGPT sửa bài, em thấy công cụ giúp em nâng cao ngữ pháp này, rồi các cái từ nối, cũng như vốn từ vựng. Bài viết của em hay hơn và mang tính học thuật hơn” (ID 6).

Bên cạnh những lợi ích, SV cũng chỉ ra một số hạn chế trong quá trình sử dụng. Phản hồi từ ChatGPT được cho là đôi khi còn mang tính chung chung, và SV vẫn mong chờ sự đánh giá từ giảng viên. Ngoài ra, ngôn ngữ ChatGPT tạo ra cũng được cho là máy móc và thiếu tự nhiên, đặc biệt là khi xử lý các đề tài mang tính trừu tượng.

“Cải thiện thì có ạ, nhưng em thấy là các thầy cô góp ý sửa bài cho em vẫn tốt hơn là ChatGPT. Đôi lúc ngôn ngữ của ChatGPT hơi khó hiểu, máy móc và không giống với con người. Em thường vẫn chờ thêm nhận xét từ các thầy cô giáo” (ID 1); “Đôi khi ChatGPT sẽ cung cấp các idea rất rộng, nên em phải chọn lọc xem là ý tưởng nào sẽ phù hợp cho bài viết của mình; đặc biệt là những chủ đề trừu tượng, em sử dụng phương pháp tự đặt câu hỏi trả lời 5Wh để tự mình giải quyết” (ID 5).

Từ những trải nghiệm thực tế, khi được hỏi về đề xuất sử dụng hiệu quả, SV cho rằng ChatGPT nên được xem như một công cụ hỗ trợ thông minh nhưng không thay thế hoàn toàn cho quá trình tư duy và nhấn mạnh tầm quan trọng của việc không lạm dụng công cụ và cần duy trì sự tương tác với bạn bè, giảng viên nhằm tránh rào cản trong giao tiếp học tập. Đồng thời, ChatGPT được cho rằng chỉ thực sự phát huy hiệu quả khi người học đã có nền tảng kiến thức nhất định để kiểm chứng và xác thực thông tin mà công cụ cung cấp. SV cũng khuyến nghị việc kết hợp ChatGPT với những phương pháp học tập truyền thống, chẳng hạn như ghi chép và tổng hợp kiến thức, nhằm nâng cao hiệu quả học tập và củng cố kỹ năng viết một cách bền vững.

“Dùng ChatGPT rất tiện nên em nghĩ việc đầu tiên là cần tránh lạm dụng nó. Bình thường để có kiến thức viết bài, chúng em sẽ cần đọc ở nhiều nguồn rồi phân tích, đánh giá, lựa chọn. Việc dùng ChatGPT có thể trở thành một thói quen không tốt nếu nó làm ta không suy nghĩ. Thay vào đó, em chỉ coi nó là công cụ, còn bản thân vẫn phải dựa vào nền tảng kiến thức để kiểm chứng và xác thực thông tin đưa ra” (ID 2); “Bên cạnh việc sử dụng ChatGPT thì nên kết hợp học phương pháp truyền thống nữa, như ghi lại những từ vựng mà mình cảm thấy tâm đắc, ghi nhật ký về những gì chúng em học được. Em cảm thấy việc ghi chép hay thậm chí học thuộc lòng vẫn sẽ giúp ích cho quá trình học tập lâu dài” (ID 8).

2.3.4. Thảo luận

Thông qua nghiên cứu này, có thể thấy rằng, việc ứng dụng ChatGPT trong viết luận tiếng Anh học thuật đã đem lại những kết quả tích cực về điểm số cũng như tác động tích cực đến thái độ học tập của SV. Đây có thể được xem là một trong những giải pháp giúp giải quyết những tồn tại phổ biến trong các giờ học viết tiếng Anh, đặc biệt với bối cảnh lớp học đông và tình trạng quá tải công việc cho GV. Điều này phù hợp với các nghiên cứu trước đây vốn khẳng định vai trò của CNTT trong việc gia tăng động lực, hỗ trợ phản hồi cá nhân hóa và thúc đẩy tiến bộ theo nhịp độ riêng của người học (Nguyen, 2019; Chapelle và Jamieson, 2008; Levy, 2009), cũng như các kết quả gần đây cho rằng ChatGPT có thể hỗ trợ người học trong khâu lên ý tưởng, soạn nháp và chỉnh sửa bài viết (Tai và cộng sự, 2023). Bên cạnh những tiềm năng tích cực, nghiên cứu cũng cho thấy thái độ thận trọng của SV khi bày tỏ lo ngại về nguy cơ lạm dụng AI trong viết học thuật. Phát hiện này phù hợp với nghiên cứu của Mahapatra (2024) chỉ ra rằng ChatGPT có thể là công cụ phản hồi hiệu quả nếu được hướng dẫn đúng cách, song vẫn tồn tại nguy cơ phụ thuộc vào máy (machine dependence). Vì vậy, việc đào tạo người học sử dụng CNTT là hết sức cần thiết để đảm bảo hiệu quả bền vững (Nguyen, 2019). Xem xét trong bối cảnh Việt Nam, với chính sách chuyển đổi căn bản giáo dục nơi AI là công cụ then chốt mở ra cơ hội cho giáo dục Việt Nam trong kỉ nguyên vươn mình, khám phá được xác định trong nghiên cứu phù hợp với những nguyện vọng này, cho thấy HS đang bắt đầu tương tác với ChatGPT theo những cách phù hợp với tầm nhìn của chính sách về việc học tập cá nhân hóa và linh hoạt hơn.

3. Kết luận

Kết quả nghiên cứu cho thấy, việc ứng dụng AI trong dạy học viết đã góp phần nâng cao kỹ năng viết luận học thuật và cải thiện điểm số của SV. Đồng thời, SV cũng cảm nhận được sự hỗ trợ, từ đó đề xuất các giải pháp sử dụng hiệu quả. Dựa trên kết quả nghiên cứu kết hợp với thực tiễn triển khai tại lớp học, nhóm nghiên cứu đề xuất một số gợi ý nhằm nâng cao hiệu quả dạy và học kỹ năng viết. Đối với người học, ChatGPT có thể là công cụ hữu ích trong giai đoạn chuẩn bị trước (pre-writing) và sau khi viết (post-writing). Tuy nhiên, công cụ này không thể thay thế cho

toàn bộ quá trình viết; thay vào đó, việc sử dụng có trách nhiệm, kết hợp nhiều phương pháp học tập sẽ giúp mang lại hiệu quả và lợi ích bền vững cho quá trình học tập. Trong giảng dạy, GV có thể tích hợp AI vào phương pháp sư phạm viết bằng cách thảo luận rõ ràng cả điểm mạnh và hạn chế của công cụ, đồng thời tận dụng những lợi ích mà nó mang lại. Các vấn đề đạo đức, quyền tác giả và việc sử dụng AI có trách nhiệm cũng nên được hướng dẫn và thảo luận. Đối với cấp độ tổ chức, các trường học đóng vai trò quan trọng trong việc tổ chức hội thảo, hoạt động lớp học và xây dựng các hướng dẫn rõ ràng về việc sử dụng AI một cách có đạo đức. Quan trọng hơn, thay vì cấm đoán, nhà trường nên hướng tới việc trang bị cho cả giảng viên và SV kiến thức cũng như sự tự tin để khai thác AI trong bối cảnh học thuật. Khi được đặt trong khuôn khổ sư phạm và đạo đức, nghiên cứu này đóng góp một góc nhìn tích cực về việc tích hợp AI một cách có trách nhiệm trong rèn luyện kỹ năng viết luận học thuật. Khi được tiếp cận một cách có chiến lược, chúng tôi tin rằng ChatGPT có thể bổ sung cho phương pháp giảng dạy truyền thống, nâng cao tính tự chủ của người học và hỗ trợ sự phát triển hiệu quả chất lượng dạy và học kỹ năng Viết ở Việt Nam.

Lời cảm ơn: Nghiên cứu này được tài trợ bởi Chương trình học bổng đào tạo thạc sĩ, tiến sĩ trong nước của Quỹ Đổi mới sáng tạo Vingroup (VINIF), mã số VINIF.2024.ThS.19. Nhóm tác giả xin trân trọng cảm ơn Quỹ Đổi mới sáng tạo Vingroup (VINIF) đã tài trợ cho nghiên cứu và cảm ơn chân thành các sinh viên đã tham gia vào nghiên cứu này.

Tài liệu tham khảo

- Ban Chấp hành Trung ương (2024). *Nghị quyết số 57-NQ/TW ngày 22/12/2024 của Bộ Chính trị về đột phá phát triển khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số quốc gia*.
- Burns, A. (2010). *Doing Action Research in English Language Teaching: A Guide for Practitioners*. London and New York: Routledge.
- Chapelle, C., & Jamieson, J. (2008). *Tips for teaching with CALL: Practical approaches to computer-assisted language learning*. White Plains, NY: Pearson Education.
- Cung, L. T., Hoang, U. P. T., Dinh, A. N., & Bui, T. H. (2025). University Students' Perceptions of AI Application in Writing Skills in Vietnam: A Systematic Review. *Vietnam Journal of Education*, 9(2), 325-334. <https://doi.org/10.52296/vje.2025.533>
- Guo, K., Wang, J., & Chu, S. K. W. (2022). Using chatbots to scaffold EFL students' argumentative writing. *Assessing Writing*, 54, 100666 <https://doi.org/10.1016/j.asw.2022.100666>
- Klimova, B. F. (2014). Approaches to the teaching of writing skills. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 112, 147-151.
- Huttenga, A. R. (2022). Feedback to Feed Forward: Creating Formative Feedback to Improve Student Writing. *Culminating Experience Projects*, 146. <https://scholarworks.gvsu.edu/gradprojects/146>
- Hyland, K., & Hyland, F. (Eds.). (2019). *Feedback in Second Language Writing: Contexts and Issues* (2nd ed.). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108635547>
- Levy, M. (2009). Technologies in use for second language learning. *The Modern Language Journal*, 93(s1), 769-782. <http://doi.org/10.1111/j.1540-4781.2009.00972.x>
- Lingard, L. (2023). Writing with ChatGPT: An Illustration of its Capacity, Limitations & Implications for Academic Writers. *Perspectives on Medical Education*, 12(1), 261-270. <https://doi.org/10.5334/pme.1072>
- Mahapatra, S. (2024). Impact of ChatGPT on ESL students' academic writing skills: a mixed methods intervention study. *Smart Learning Environments*, 11(1), 9. <https://doi.org/10.1186/s40561-024-00295-9>
- Nguyen, T. H. N. (2019). Teachers' implementation of computer-assisted language learning in the context of educational change in Vietnam. In V.C. Le, H. T. M. Nguyen, T. T. M. Nguyen & R. Barnard (Eds.). *Building teacher capacity in English language teaching in Vietnam* (pp. 133-149). New York, NY: Routledge.
- Olsen, T., & Hunnes, J. (2024). Improving students' learning - the role of formative feedback: experiences from a crash course for business students in academic writing. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 49(2), 129-141. <https://doi.org/10.1080/02602938.2023.2187744>
- Tai, A. M. Y., Meyer, M., Varidel, M., Prodan, A., Vogel, M., Iorfino, F., & Krausz, R. M. (2023). Exploring the potential and limitations of ChatGPT for academic peer-reviewed writing: Addressing linguistic injustice and ethical concerns. *Journal of Academic Language and Learning*, 17(1), 16-30.
- Tompkins, G. E. (2017). *Teaching writing: Balancing product and process* (7th ed.). Pearson Education, the United States of America.