

TÁC ĐỘNG CỦA TRÍ TUỆ NHÂN TẠO (AI) TRONG GIÁO DỤC ĐẠI HỌC: TỔNG QUAN HỆ THỐNG THEO PRISMA VÀ CÁC ĐỊNH HƯỚNG NGHIÊN CỨU TƯƠNG LAI

Nguyễn Thị Hồng Chuyên

Trường Đại học Sư phạm - Đại học Thái Nguyên
Email: chuyennh@tmue.edu.vn

Article history

Received: 15/11/2025

Accepted: 24/12/2025

Published: 20/02/2026

Keywords

Artificial intelligence,
generative AI, trends, higher
education, students, lecturers

ABSTRACT

This study systematically synthesizes international research on the application of artificial intelligence (AI) in higher education, drawing on Scopus-indexed publications from January 2017 to November 2025. The PRISMA framework was employed to guide the selection of articles. After the screening and eligibility assessment, 30 influential scholarly articles were included in the analysis. The findings indicate that AI is profoundly influencing teaching, assessment, administration, and students' learning experiences, while simultaneously raising challenges related to ethics, privacy, academic integrity, and technological inequality. In addition, students and lecturers demonstrate varying levels of awareness, readiness, and competence in using AI, highlighting an urgent need for capacity building and appropriate policy frameworks. Future research directions emphasize the expansion of experimental and longitudinal studies, cross-cultural comparisons, the development of ethical frameworks, and the construction of sustainable AI-based models for higher education. This study contributes by offering a comprehensive overview of current trends and suggesting relevant avenues for future research in the digital era.

1. Mở đầu

Trong bối cảnh chuyển đổi số, trí tuệ nhân tạo (Artificial Intelligence - AI) đang trở thành động lực chiến lược định hình sự phát triển của giáo dục đại học. Các trường đại học trên thế giới chuyển dịch từ việc sử dụng AI như công cụ hỗ trợ sang mô hình đại học thông minh nơi AI được tích hợp sâu vào giảng dạy, nghiên cứu, đánh giá và quản trị học thuật. AI có khả năng hỗ trợ cá nhân hóa học tập thông qua hệ thống dạy học thông minh và phân tích học tập. Các công cụ AI tạo sinh (GenAI) như ChatGPT, Copilot hay Gemini hỗ trợ phát triển tư duy phản biện và kỹ năng học tập suốt đời. Bên cạnh những lợi thế mà AI đem lại cho giáo dục đại học thì tồn tại một số thách thức: Về công nghệ, sự thiếu hụt hiểu biết về AI trong giảng viên (GgV) và sinh viên (SV) vẫn là rào cản lớn. SV cũng bày tỏ lo ngại về độ chính xác và độ tin cậy của phản hồi do AI tạo ra; Về sư phạm, việc tích hợp AI đòi hỏi cân nhắc kỹ lưỡng để đảm bảo tính chính trực học thuật và chất lượng đầu ra. Khoảng cách năng lực AI giữa SV - GgV - nhà quản lý cũng ảnh hưởng lớn đến hiệu quả triển khai. Để giải quyết những thách thức này, nhiều nghiên cứu gần đây tập trung phát triển khung năng lực AI, khung quản trị AI và mô hình học tập có trách nhiệm. Mặc dù vậy, phần lớn các nghiên cứu hiện nay vẫn tập trung vào khía cạnh công nghệ và chính sách, trong khi thiếu bằng chứng định lượng về tác động thực sự của AI đối với kết quả học tập và trải nghiệm người học. Đặc biệt, vẫn chưa có tổng quan hệ thống nào tập trung vào AI trong giáo dục đại học giai đoạn 2017-2025 - thời kỳ AI tạo sinh bùng nổ và ảnh hưởng mạnh đến dạy học, đánh giá và quản trị.

Hơn nữa, tại Việt Nam, việc ứng dụng AI trong giáo dục diễn ra trong bối cảnh các chủ trương lớn của Đảng về phát triển KH-CN và đổi mới giáo dục. Nghị quyết số 57-NQ/TW của Bộ Chính trị xác định KH-CN, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số quốc gia, trong đó có trí tuệ nhân tạo, là động lực quan trọng cho phát triển KT-XH (Ban Chấp hành Trung ương, 2024). Trên cơ sở đó, Nghị quyết số 71-NQ/TW nhấn mạnh yêu cầu đột phá phát triển giáo dục và đào tạo, đặc biệt là giáo dục đại học - nòng cốt phát triển nhân lực trình độ cao, thông qua nâng cao năng lực số, đổi mới phương thức đào tạo và tăng cường ứng dụng AI trong GD-ĐT (Ban Chấp hành Trung ương, 2025). Mặc dù định hướng chính sách đã rõ ràng, nghiên cứu học thuật trong nước về AI trong giáo dục đại học vẫn còn thiếu các tổng quan hệ thống những nghiên cứu đã thực hiện về ứng dụng AI trong giáo dục đại học cũng như tổng hợp

các định hướng nghiên cứu tương lai được đề xuất trong các công trình đó. Điều này tạo ra khoảng trống thông tin quan trọng, hạn chế khả năng tham chiếu khoa học phục vụ hoạch định chính sách và triển khai hiệu quả các ứng dụng AI trong các cơ sở giáo dục. Với bối cảnh đó, nghiên cứu này áp dụng cách tiếp cận hệ thống tổng hợp định tính theo chuẩn PRISMA nhằm trả lời câu hỏi: (1) Những hướng nghiên cứu hiện có về việc ứng dụng trí tuệ nhân tạo trong giáo dục đại học bao gồm những nội dung nào?; (2) Các học giả đề xuất những định hướng nghiên cứu tương lai nào liên quan đến việc ứng dụng trí tuệ nhân tạo trong giáo dục đại học?

2. Kết quả nghiên cứu

2.1. Phương pháp nghiên cứu

Bài nghiên cứu này tuân theo hướng dẫn PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) của Moher và cộng sự (2010), nhằm đảm bảo tính minh bạch, khả năng tái lập và độ chặt chẽ trong toàn bộ quá trình tổng quan có hệ thống (Moher và cộng sự, 2010). Quy trình tìm kiếm gồm hai bước chính: (1) xác định chuỗi truy vấn; và (2) áp dụng tiêu chí lọc và lựa chọn tài liệu. Chuỗi truy vấn được sử dụng trong trường “TITLE” của Scopus như sau: TITLE (“Artificial Intelligence” OR “AI”) AND “Higher Education” OR “University” OR “Tertiary Education”). Chuỗi này bảo đảm các bài báo được truy xuất đều có tiêu đề liên quan trực tiếp đến AI trong bối cảnh giáo dục đại học. Trong quá trình tìm kiếm và thu thập tài liệu, nghiên cứu sử dụng một hệ thống bộ lọc tự động nhằm thu hẹp phạm vi và nâng cao chất lượng dữ liệu: (1) Bài báo từ nguồn cơ sở dữ liệu Scopus; (2) Tất cả các bài báo đều có thể đọc toàn văn; (3) Bài báo công bố trên các tạp chí khoa học; (4) Bài viết bằng tiếng Anh. Sau khi xuất dữ liệu từ Scopus, tất cả các bài báo được sắp xếp theo thứ tự từ cao đến thấp về số lần được trích dẫn, và chỉ những bài có hơn một trăm lượt trích dẫn mới được giữ lại để phân tích chi tiết (tổng số 30 bài được phân tích). Việc lựa chọn này giúp bảo đảm rằng các bài báo được đưa vào đều có tầm ảnh hưởng đáng kể trong cộng đồng học thuật và có đóng góp quan trọng cho lĩnh vực nghiên cứu.

2.2. Kết quả và thảo luận

2.2.1. Những hướng nghiên cứu hiện có về việc ứng dụng trí tuệ nhân tạo trong giáo dục đại học

Tổng hợp tài liệu nghiên cứu cho thấy chủ đề ứng dụng AI trong giáo dục đại học đang được tiếp cận từ nhiều góc độ khác nhau, phản ánh sự quan tâm ngày càng tăng của cộng đồng học thuật.

Bảng 1. Các vấn đề nghiên cứu hiện có về sử dụng AI trong giáo dục đại học

Vấn đề nghiên cứu	Tài liệu tham khảo
Tác động của AI và công nghệ mới nổi lên giáo dục đại học	(Al-Zahrani và Alasmari, 2024; Popenici và Kerr, 2017)
Nhận thức, thái độ và mức độ sẵn sàng của SV đối với AI tạo sinh	(Chiu, 2024; Homberger và cộng sự, 2023; Ibrahim và cộng sự, 2023; Johnston và cộng sự, 2024; Kelly và cộng sự, 2023; Stöhr và cộng sự, 2024)
Chính sách giáo dục sinh thái AI và mô hình “đại học thông minh”	(Chan, 2023; George và Wooden, 2023)
Lợi ích - hạn chế của ChatGPT và chiến lược giảm thiểu rủi ro	(Abbas và cộng sự, 2024; Michel-Villarreal và cộng sự, 2023; Walczak và Cellary, 2023)
Phát triển chương trình đào tạo AI và thiết kế khóa học tích hợp AI	(Kong và cộng sự, 2021; Southworth và cộng sự, 2023)
Tác động của AI đối với SV quốc tế và góc nhìn đa văn hóa	(Wang và cộng sự, 2023; Yusuf và cộng sự, 2024)
Nhận thức, thái độ, trách nhiệm của các GgV và nhà nghiên cứu đối với AI trong giáo dục đại học	(Kohnke và cộng sự, 2023; Rahiman và Kodikal, 2024); McGrath và cộng sự, 2023; Pisica và cộng sự, 2023)
AI như công cụ hỗ trợ cá nhân hóa học tập và chăm sóc sức khỏe tinh thần	(Liu và cộng sự, 2022; Sajja và cộng sự, 2024)

Từ các nghiên cứu cho thấy, AI đang tác động sâu rộng đến mọi mặt của giáo dục đại học - từ quản trị, giảng dạy, chương trình đào tạo, đến trải nghiệm người học và vấn đề đạo đức học thuật. AI không chỉ đặt ra cơ hội đổi mới mà còn tạo ra nhiều thách thức cần quản lý, đặc biệt về liên chính học thuật, đạo đức, và mức độ phụ thuộc của người học. Sự đa dạng trong kết quả nghiên cứu cũng chỉ ra rằng các trường đại học cần phát triển chiến lược tích hợp AI mang tính toàn diện, phù hợp với bối cảnh xã hội - văn hóa của từng quốc gia và yêu cầu của thời đại số.

2.2.2. Các học giả đề xuất những định hướng nghiên cứu tương lai liên quan đến việc ứng dụng trí tuệ nhân tạo trong giáo dục đại học

Dựa trên tổng hợp các công trình đã công bố, có thể nhận thấy rằng bên cạnh những kết quả hiện tại, các học giả cũng đề xuất nhiều hướng nghiên cứu nhằm tiếp tục làm rõ vai trò và tác động của AI trong giáo dục đại học. Những định hướng này phản ánh cả nhu cầu hoàn thiện khung lý luận lẫn yêu cầu giải quyết các vấn đề mới nảy sinh trong bối cảnh đổi mới công nghệ. Các nhóm đề xuất tiêu biểu được trình bày trong bảng dưới đây.

Bảng 2. Các định hướng nghiên cứu trong tương lai về AI trong giáo dục đại học

Định hướng nghiên cứu trong tương lai	Tài liệu tham khảo
Nghiên cứu sâu về đạo đức, quyền riêng tư và hệ quả xã hội của AI	Popenici và Kerr (2017); Sajja và cộng sự (2024); Pisica và cộng sự (2023); Slimi và Carballido (2023); Walczak và Cellary (2023)
Hiểu rõ hơn sự thay đổi của SV trước AI và mối liên hệ với kết quả học tập	Chan và Hu (2023); Kelly và cộng sự (2023); Abbas và cộng sự (2024); Wang và cộng sự (2023)
Nghiên cứu so sánh và xuyên văn hóa về ứng dụng AI trong giáo dục đại học	Al-Zahrani và Alasmari (2024); Chiu (2024); Malik và cộng sự (2023)
Phát triển mô hình, nền tảng và thuật toán phục vụ đào tạo AI trong đại học	Kuleto và cộng sự (2021); Sajja và cộng sự (2024); Rahiman và Kodikal (2024)
Phát triển chính sách, chiến lược và khung quản trị AI trong trường đại học	Chan (2023); Pisica và cộng sự (2023)
Tăng cường hiểu biết về vai trò và năng lực của GgV trong môi trường tích hợp AI	Kohnke và cộng sự (2023); Rahiman và Kodikal (2024)
Nghiên cứu về công nghệ và phương pháp học tập tăng cường AI	(Sajja và cộng sự, 2024; Stöhr và cộng sự, 2024; Walczak và Cellary, 2023)
Mở rộng nghiên cứu về tác động của AI trong các bối cảnh đặc thù	(Kelly và cộng sự, 2023; Wang và cộng sự, 2023)

Dựa vào bảng 2 cho thấy, các nghiên cứu tương lai cần tập trung mạnh vào các vấn đề đạo đức, quyền riêng tư dữ liệu và thiên vị thuật toán. Popenici và Kerr (2017) cảnh báo việc AI bị kiểm soát bởi một số ít thực thể có thể làm suy yếu tính đa dạng của tri thức con người và thay đổi vai trò sáng tạo của GgV. Sajja và cộng sự (2024) đề xuất tiếp tục xem xét bảo mật dữ liệu, giảm thiểu thiên vị và xây dựng khung quy trình giải quyết tính chủ quan trong diễn giải nội dung do AI tạo ra (Walczak và Cellary, 2023). Slimi và Carballido (2023) cùng Pisica (2023) nhấn mạnh rằng các trường đại học cần phát triển các chính sách đạo đức - pháp lý rõ ràng để bảo đảm việc triển khai AI an toàn và có trách nhiệm.

Một hướng nghiên cứu quan trọng là theo dõi sự thay đổi trong nhận thức, thái độ, mức độ sẵn sàng và cách sử dụng GenAI của SV theo thời gian. Chan và Hu (2023) kêu gọi thực hiện các nghiên cứu dọc để khám phá sự thay đổi nhận thức của SV qua nhiều năm học. Johnston và cộng sự (2024) nhấn mạnh cần phân tích mối quan hệ giữa sự tự tin và mức độ sử dụng công nghệ AI. Abbas và cộng sự (2024) đề xuất tiếp tục xem xét tác động của ChatGPT đến kết quả học tập và sức khỏe tinh thần, trong khi Wang và cộng sự (2023) khuyến nghị nghiên cứu sâu hơn ảnh hưởng của AI đối với SV quốc tế. Do sự khác biệt lớn giữa các quốc gia và lĩnh vực đào tạo, các nhà khoa học đề xuất mở rộng nghiên cứu theo hướng so sánh xuyên văn hóa và so sánh giữa các bối cảnh giáo dục (Al-Zahrani và Alasmari, 2024; Chiu, 2024; Malik và cộng sự, 2023). Malik và cộng sự (2023) bổ sung rằng những nghiên cứu so sánh nên sử dụng phương pháp hỗn hợp (mixed methods) hoặc các nghiên cứu dọc để cung cấp bằng chứng sâu sắc hơn. Nhiều học giả đề xuất nghiên cứu và phát triển các nền tảng và dự án AI/ML chuyên biệt cho các trường đại học, đặc biệt nhắm vào các quốc gia thu nhập thấp và trung bình (Kuleto và cộng sự, 2021; Rahiman và Kodikal, 2024; Sajja và cộng sự, 2024). Sajja và cộng sự (2024) nhấn mạnh nhu cầu phát triển thuật toán học tập thích ứng, hỗ trợ cá nhân hóa trải nghiệm học tập cho SV, đồng thời tăng cường khả năng phối hợp giữa GgV và trợ lý AI.

Một số nghiên cứu về xây dựng chính sách, chiến lược và tầm nhìn dài hạn để triển khai AI trong giáo dục đại học. Pisica và cộng sự (2023) kêu gọi phát triển hệ thống chính sách rõ ràng. Chan (2023) nhấn mạnh cần đánh giá lợi ích - rủi ro của từng loại công nghệ AI, lựa chọn giải pháp tối ưu và hiểu rõ khả năng thực sự của chúng trong bối cảnh giảng dạy. Một vấn đề nổi bật là năng lực số và năng lực sử dụng AI của GgV. Kohnke và cộng sự (2023) đề xuất nghiên cứu với mẫu lớn hơn nhằm hiểu rõ năng lực chuyên môn cần thiết để GgV sử dụng GenAI hiệu quả. Rahiman và Kodikal (2024) cho rằng cần xây dựng hướng dẫn đạo đức và các chương trình gắn kết GgV nhằm tăng cường năng lực quản lý AI trong giảng dạy. Sajja và cộng sự (2024) đề xuất tích hợp thêm đa phương tiện vào các hệ thống AI nhằm hỗ trợ nhiều phong cách học khác nhau. Các nghiên cứu cũng cần xem xét sự tương tác giữa SV và

chatbot AI, sử dụng thang đo đa chiều để hiểu rõ các yếu tố thúc đẩy sự chấp nhận và tương tác (Stöhr và cộng sự, 2024). Walczak và Cellary (2023) đề xuất tiếp tục phát triển các khung phương pháp để đảm bảo việc sử dụng nội dung do AI tạo ra diễn ra một cách có trách nhiệm, tránh sai lệch trong diễn giải. Ngoài SV nội địa, các học giả kêu gọi nghiên cứu sâu hơn về: SV quốc tế (Wang và cộng sự, 2023), các lĩnh vực học thuật khác nhau (Kelly và cộng sự, 2023), sự khác biệt giữa các ngành đào tạo (Chan và Hu, 2023).

Nhìn chung, các đề xuất nghiên cứu tương lai về AI trong giáo dục đại học tập trung vào ba trụ cột chính: (1) Đảm bảo sử dụng AI có đạo đức và trách nhiệm; (2) Hiểu sâu sắc hơn hành vi, nhận thức và kết quả học tập của SV; (3) Phát triển mô hình, chính sách và công nghệ mới nhằm tối ưu hóa việc tích hợp AI vào giảng dạy và quản trị đại học. Những hướng đi này phản ánh nhu cầu cấp bách của giáo dục đại học trong việc thích ứng với bối cảnh công nghệ thay đổi nhanh chóng và đảm bảo rằng AI được phát triển theo hướng phục vụ con người và tạo điều kiện học tập công bằng, hiệu quả.

2.2.3. Thảo luận

Kết quả tổng hợp các nghiên cứu về AI trong giáo dục đại học cho thấy lĩnh vực này đang được quan tâm sâu rộng, với nhiều hướng tiếp cận đa dạng, từ phân tích tác động, khảo sát nhận thức người học - người dạy đến phát triển mô hình ứng dụng và chính sách quản trị. Những phát hiện này mang lại các hàm ý quan trọng đối với cả nghiên cứu lẫn thực tiễn triển khai AI trong giáo dục đại học. *Trước hết*, phần lớn nghiên cứu tập trung vào tác động của AI đối với hoạt động dạy - học và trải nghiệm của người học. Điều này cho thấy AI không chỉ là một công cụ kỹ thuật mà còn là một nhân tố định hình lại cấu trúc, giá trị của giáo dục đại học. Từ đó tạo nền tảng cho việc phát triển các khung quản trị, chính sách và mô hình sư phạm trong tương lai. *Thứ hai*, hướng nghiên cứu về khảo sát nhận thức, thái độ, năng lực và mức độ sẵn sàng của SV khi sử dụng GenAI. Các kết quả nghiên cứu cho thấy SV có cái nhìn hai chiều: vừa nhận thấy lợi ích rõ rệt về hiệu quả học tập, vừa lo ngại các vấn đề liên quan đến liêm chính học thuật và độ chính xác của công cụ. Điều này chỉ ra nhu cầu cấp thiết phải xây dựng các chương trình nâng cao năng lực hiểu biết về AI cho SV, đi kèm hướng dẫn sử dụng có trách nhiệm. Đồng thời, những khác biệt giữa các nhóm SV theo ngành học, văn hoá và mục tiêu học tập cũng đặt ra nhu cầu về các nghiên cứu so sánh và xuyên văn hoá như đề xuất của Chiu (2024), Al-Zahrani và Alasmari (2024). *Thứ ba*, cần nghiên cứu sâu hơn về phát triển chuyên môn, năng lực sư phạm với AI và mô hình hợp tác giữa GgV với trợ lý AI mà Sajja và cộng sự (2024) đã đề xuất, bởi vì sự thành công của việc tích hợp AI trong giáo dục đại học không phụ thuộc chủ yếu vào bản thân công nghệ, mà phụ thuộc vào cách giảng viên thiết kế, điều phối và kiểm soát việc sử dụng AI trong quá trình dạy học. Với các nghiên cứu tiếp cận AI từ góc độ quản trị và chính sách của Pisica và cộng sự (2023), George và Wooden (2023) gợi mở ra việc cần xây dựng khung chính sách, chiến lược và mô hình vận hành “đại học thông minh” dựa trên các giá trị minh bạch, đạo đức và hiệu quả.

Những phát hiện trên cũng làm nổi bật nhiều khoảng trống nghiên cứu quan trọng. Đó là thiếu các nghiên cứu theo dõi sự thay đổi hành vi và hiệu quả sử dụng AI theo thời gian. Bên cạnh đó, các nghiên cứu so sánh đa quốc gia, đa lĩnh vực và xuyên văn hoá cũng đang rất cần thiết để hiểu rõ hơn các yếu tố bối cảnh ảnh hưởng đến việc chấp nhận và sử dụng AI. Ngoài ra, các nghiên cứu tương lai cần mở rộng sang các ứng dụng chuyên sâu, như thiết kế thuật toán học tập thích ứng (Sajja và cộng sự, 2024), đánh giá tác động của ChatGPT đến sức khỏe tinh thần SV (Abbas và cộng sự, 2024), hoặc phân tích trải nghiệm của SV quốc tế trong môi trường AI-hỗ trợ (Wang và cộng sự, 2023). Những vấn đề này phản ánh sự đa dạng của các tác động AI và cho thấy cần có các phương pháp nghiên cứu đa dạng hơn.

3. Kết luận

Tổng hợp các nghiên cứu quốc tế cho thấy AI, đặc biệt là GenAI, đang tác động sâu rộng đến mọi khía cạnh của giáo dục đại học: từ dạy học, đánh giá, hành vi người học - người dạy, đến chiến lược quản trị và chính sách cấp hệ thống. Các nghiên cứu hiện tại phản ánh hai chiều vận động: (1) Những cơ hội nổi bật mà AI mang lại trong cá nhân hóa học tập, tăng cường khả năng tiếp cận tri thức và đổi mới phương pháp sư phạm; (2) Những thách thức đáng kể liên quan đến liêm chính học thuật, quyền riêng tư, thiên vị thuật toán và sự bất bình đẳng giữa các nhóm người học. Trong khi đó, các định hướng nghiên cứu tương lai cho thấy nhu cầu cấp thiết cần tiếp tục khảo sát các tác động lâu dài của AI, phát triển các khung chính sách chặt chẽ, mở rộng nghiên cứu liên ngành - liên văn hoá và xây dựng nền tảng đạo đức - pháp lý nhằm bảo đảm AI phục vụ giáo dục một cách trách nhiệm và bền vững. Những khoảng trống này không chỉ thể hiện nhu cầu tiếp tục đầu tư nghiên cứu mà còn phản ánh vai trò quan trọng của giáo dục đại học trong việc dẫn dắt cách thức AI được ứng dụng trong xã hội rộng lớn hơn. Nhìn chung, AI không phải là yếu tố hỗ trợ đơn thuần mà đang trở thành lực lượng kiến tạo, định hình lại cách thức học tập, giảng dạy và vận hành giáo dục

đại học trong kỉ nguyên chuyên đổi số. Nghiên cứu đã hệ thống hóa các chủ đề nghiên cứu và phân nhóm định hướng nghiên cứu trong tương lai một cách rõ ràng, giúp xác định các xu hướng phát triển của AI trong giáo dục đại học. Từ đó gợi ý cho các nhà hoạch định chính sách biện pháp phát triển năng lực AI cho GgV - SV, hoàn thiện khung quản trị AI. Cần đẩy mạnh bồi dưỡng năng lực AI cho đội ngũ GgV - SV, phù hợp với chiến lược chuyên đổi số của ngành giáo dục và các chính sách phát triển nhân lực số. Các trường đại học nên xây dựng khung năng lực AI, ban hành hướng dẫn sử dụng AI có đạo đức, đầu tư hạ tầng số và tích hợp AI vào chương trình giảng dạy và đánh giá. Nghiên cứu chỉ sử dụng dữ liệu từ Scopus và phạm vi các bài báo có trên 100 trích dẫn, do đó có thể bỏ sót những công trình mới nổi hoặc các nguồn học thuật khác.

Tài liệu tham khảo

- Abbas, M., Jam, F. A., & Khan, T. I. (2024). Is it harmful or helpful? Examining the causes and consequences of generative AI usage among university students. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 21(1), 10. <https://doi.org/10.1186/s41239-024-00444-7>
- Al-Zahrani, A. M., & Alasmari, T. M. (2024). Exploring the impact of artificial intelligence on higher education: The dynamics of ethical, social, and educational implications. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11(1), 1-12. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-03432-4>
- Ban Chấp hành Trung ương (2024). *Nghị quyết số 57-NQ/TW ngày 22/12/2024 của Bộ Chính trị về đột phá phát triển khoa học, công nghệ, đổi mới sáng tạo và chuyển đổi số quốc gia*.
- Ban Chấp hành Trung ương (2025). *Nghị quyết số 71-NQ/TW ngày 22/8/2025 của Bộ Chính trị về đột phá phát triển giáo dục và đào tạo*.
- Chan, C. K. Y. (2023). A comprehensive AI policy education framework for university teaching and learning. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(1), 38. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00408-3>
- Chan, C. K. Y., & Hu, W. (2023). Students' voices on generative AI: perceptions, benefits, and challenges in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(1), 43. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00411-8>
- Chiu, T. K. F. (2024). Future research recommendations for transforming higher education with generative AI. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 6, 100197. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100197>
- George, B., & Wooden, O. (2023). Managing the strategic transformation of higher education through artificial intelligence. *Administrative Sciences*, 13(9), 196. <https://doi.org/10.3390/admsci13090196>
- Hornberger, M., Bewersdorff, A., & Nerdel, C. (2023). What do university students know about Artificial Intelligence? Development and validation of an AI literacy test. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 5, 100165. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100165>
- Johnston, H., Wells, R. F., Shanks, E. M., Boey, T., & Parsons, B. N. (2024). Student perspectives on the use of generative artificial intelligence technologies in higher education. *International Journal for Educational Integrity*, 20(1), 2. <https://doi.org/10.1007/s40979-024-00149-4>
- Kelly, A., Sullivan, M., & Strampel, K. (2023). Generative artificial intelligence: University student awareness, experience, and confidence in use across disciplines. *Journal of University Teaching and Learning Practice*, 20(6), 1-16. <https://doi.org/10.53761/1.20.6.12>
- Kohnke, L., Moorhouse, B. L., & Zou, D. (2023). Exploring generative artificial intelligence preparedness among university language instructors: A case study. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 5, 100156. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100156>
- Kong, S.-C., Cheung, W. M.-Y., & Zhang, G. (2021). Evaluation of an artificial intelligence literacy course for university students with diverse study backgrounds. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 2, 100026. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2021.100026>
- Kuleto, V., Ilić, M., Dumangiu, M., Ranković, M., Martins, O. M., Păun, D., & Mihoreanu, L. (2021). Exploring opportunities and challenges of artificial intelligence and machine learning in higher education institutions. *Sustainability*, 13(18), 10424. <https://doi.org/10.3390/su131810424>
- Liu, H., Peng, H., Song, X., Xu, C., & Zhang, M. (2022). Using AI chatbots to provide self-help depression interventions for university students: A randomized trial of effectiveness. *Internet Interventions*, 27, 100495. <https://doi.org/10.1016/j.invent.2022.100495>

- McGrath, C., Pargman, T. C., Juth, N., & Palmgren, P. J. (2023). University teachers' perceptions of responsibility and artificial intelligence in higher education-An experimental philosophical study. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 4, 100139. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100139>
- Michel-Villarreal, R., Vilalta-Perdomo, E., Salinas-Navarro, D. E., Thierry-Aguilera, R., & Gerardou, F. S. (2023). Challenges and opportunities of generative AI for higher education as explained by ChatGPT. *Education Sciences*, 13(9), 856. <https://doi.org/10.3390/educsci13090856>
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & Group, P. (2010). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *International Journal of Surgery*, 8(5), 336-341.
- Pisica, A. I., Edu, T., Zaharia, R. M., & Zaharia, R. (2023). Implementing artificial intelligence in higher education: Pros and cons from the perspectives of academics. *Societies*, 13(5), 118. <https://doi.org/10.3390/soc13050118>
- Popenici, S. A. D., & Kerr, S. (2017). Exploring the impact of artificial intelligence on teaching and learning in higher education. *Research and Practice in Technology Enhanced Learning*, 12(1), 22. <https://doi.org/10.1186/s41039-017-0062-8>
- Rahiman, H. U., & Kodikal, R. (2024). Revolutionizing education: Artificial intelligence empowered learning in higher education. *Cogent Education*, 11(1), 2293431. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2293431>
- Sajja, R., Sermet, Y., Cikmaz, M., Cwiertny, D., & Demir, I. (2024). Artificial intelligence-enabled intelligent assistant for personalized and adaptive learning in higher education. *Information*, 15(10), 596. <https://doi.org/10.3390/info15100596>
- Slimi, Z., & Carballido, B. V. (2023). Navigating the ethical challenges of artificial Intelligence in higher education: An analysis of seven global AI ethics policies. *Technology, Education, Management, Informatics*, 12(2). <https://doi.org/10.18421/TEM122-02>
- Southworth, J., Migliaccio, K., Glover, J., Glover, J. N., Reed, D., McCarty, C., Brendemuhl, J., & Thomas, A. (2023). Developing a model for AI Across the curriculum: Transforming the higher education landscape via innovation in AI literacy. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 4, 100127. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100127>
- Stöhr, C., Ou, A. W., & Malmström, H. (2024). Perceptions and usage of AI chatbots among students in higher education across genders, academic levels and fields of study. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 7, 100259. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100259>
- Walczak, K., & Cellary, W. (2023). Challenges for higher education in the era of widespread access to Generative AI. *Economics and Business Review*, 9(2). <https://doi.org/10.18559/eb.2023.2.743>
- Wang, T., Lund, B. D., Marengo, A., Pagano, A., Mannuru, N. R., Teel, Z. A., & Pange, J. (2023). Exploring the potential impact of artificial intelligence (AI) on international students in higher education: Generative AI, chatbots, analytics, and international student success. *Applied Sciences*, 13(11), 6716. <https://doi.org/10.3390/app13116716>
- Yusuf, A., Pervin, N., & Román-González, M. (2024). Generative AI and the future of higher education: a threat to academic integrity or reformation? Evidence from multicultural perspectives. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 21(1), 21. <https://doi.org/10.1186/s41239-024-00453-6>