

NHẬN THỨC VÀ THÁI ĐỘ CỦA GIÁNG VIÊN TIẾNG ANH Ở CÁC TRƯỜNG ĐẠI HỌC TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH VỀ VIỆC SỬ DỤNG PHƯƠNG PHÁP “GIÀN GIÁO” TRONG MÔN VIẾT HỌC THUẬT

Nguyễn Ban Mai⁺,
Tạ Hữu Hiền,
Nguyễn Lê Tường Phương

Trường Đại học Nguyễn Tất Thành
+ Tác giả liên hệ • Email: mainb@ntt.edu.vn

Article history

Received: 27/5/2023

Accepted: 24/7/2023

Published: 05/9/2023

Keywords

Perceptions, attitudes,
scaffolding technique,
academic writing

ABSTRACT

This mixed-method study examines the effectiveness of implementing the scaffolding technique into teaching Academic writing in the universities context by exploring the perceptions and attitudes of a randomly selected group of teachers from several universities in Ho Chi Minh city. Using surveys and interviews to collect data, this study aims to answer these following questions: (1) To what extent are university English teachers aware of scaffolding in teaching Academic Writing?; (2) What are the perceptions and attitudes of university English teachers towards the scaffolding technique in teaching Academic Writing? Although the findings demonstrated the emergence of scaffolding technique in the progress of teaching Academic writing, and educators' point of view in respect of practical features were exceedingly positive, the participants seemed to be less confident when it comes to explaining practical and pedagogical scaffolding. This study aims to close the gap in the existing literature on scaffolding techniques, especially concerning university lecturers' perception and attitude towards applying the very technique in teaching Academic Writing.

1. Mở đầu

Viết học thuật là một trong những kỹ năng quan trọng trong quá trình học ngôn ngữ, giúp cho người học có khả năng xây dựng chiến thuật khi làm bài, đồng thời mở rộng và nâng cao vốn kiến thức trong các chủ đề khác nhau (Graham & Perin, 2007). Tuy nhiên, đây vẫn là một trong những kỹ năng gây khó khăn cho cả giảng viên (GV) và sinh viên (SV) trong quá trình dạy và học (Võ Thị Kim Anh, 2015), đặc biệt là ở khả năng chọn lọc từ vựng, cấu trúc câu để xây dựng khung bài và truyền tải ý tưởng của mình sao cho hợp lý và thống nhất. Do đó, việc dạy kỹ năng viết là một thách thức lớn đối với người dạy ngoại ngữ nói chung và môn Tiếng Anh nói riêng. Hiện tại, đã có khá nhiều giải pháp đã được đề xuất bởi các nhà nghiên cứu nhằm góp phần cải thiện tình trạng trên. Một trong những phương pháp được áp dụng vào trong quá trình dạy Viết học thuật đang trở nên khá phổ biến là phương pháp “giàn giáo” (PPGG). PPGG có một số vai trò, cụ thể: khuyến khích và giúp cho người học hứng thú hơn trong việc hoàn thành các bài tập được đặt ra; đơn giản hóa một bài tập lớn thành những bài tập nhỏ hơn để khuyến khích SV hoàn thành; đưa ra các hướng dẫn để người học tập trung vào việc hoàn thành mục tiêu; giảm sự căng thẳng trong việc học; xác định rõ ràng được các nhiệm vụ cần phải hoàn thành trong một bài tập (Maryantini et al., 2020). Vì vậy, ở trong môn Viết học thuật, việc áp dụng PPGG để dạy cho SV là khá cần thiết bởi những tính chất hỗ trợ của phương pháp cho người học. Việc sử dụng phương pháp này giúp gia giảm sự lo lắng, khó chịu trong việc làm bài viết, đồng thời tạo nên động lực, sự tự tin để cam kết và một môi trường học mang tính hỗ trợ tốt hơn cho SV trong môn Viết, ngoài ra, đây cũng là một cách giúp cho người dạy thiết kế và tổ chức các hoạt động cho SV một cách có hệ thống hơn (Schiwieter, 2010).

Bài báo này được xây dựng để cung cấp cho người đọc tính hữu dụng của PPGG trong việc giảng dạy môn Viết học thuật qua góc nhìn của các GV. Chúng tôi thực hiện khảo sát thông qua bảng hỏi và phỏng vấn nhóm nhằm trả lời cho 02 câu hỏi như sau: (1) Mức độ hiểu biết của các GV tiếng Anh tại các trường đại học ở TP. Hồ Chí Minh về PPGG trong việc dạy Viết học thuật?; (2) Thái độ và sự nhận thức của các GV như thế nào trong việc áp dụng PPGG khi dạy Viết trên lớp?.

2. Kết quả nghiên cứu

2.1. Cơ sở lý luận

Woods và cộng sự (1976) cho rằng, PPGG trong giảng dạy được áp dụng như một chiến lược trợ giúp tạm thời hỗ trợ người học có thể đi qua vùng phát triển gần (ZPD) - nơi mà người học có thể học nhiều nhất khi chúng ở trong ZPD của bản thân, và hoàn thành nhiệm vụ mà họ không thể tự làm nếu thiếu sự hỗ trợ. Việc áp dụng PPGG trong khi dạy Viết học thuật đã đẩy mạnh độ tự tin của SV trong khi làm bài và gắn kết được các em trong công việc hơn (Vonna et al., 2015).

Hiện nay, hầu hết các công trình nghiên cứu trên thế giới đều tập trung vào việc khám phá, phân tích những lợi ích của PPGG trong lớp học Tiếng Anh đối với môn Viết học thuật và đều cho ra những kết quả tương đối khả quan, chứng minh thấy sự hiệu quả của phương pháp; tuy nhiên, rất ít nghiên cứu được thực hiện để đánh giá hay phân tích về mặt nhận thức hoặc sự hiểu biết của các GV Tiếng Anh về lý thuyết lẫn quá trình ứng dụng của PPGG khi dạy Viết. Gần đây đã có một số nghiên cứu tập trung vào việc phân tích nhận thức trong việc sử dụng PPGG khi học Viết, tuy nhiên đây là những bài xoay quanh về nhận thức của người học hơn là của người hướng dẫn. Mohammed (2020) đã áp dụng PPGG trong việc đẩy mạnh khả năng viết luận trên mạng đối với các SV cấp hai. Tuy nhiên, bài nghiên cứu mang mô hình đa nhóm tiền kiểm - hậu kiểm này tập trung chính vào việc khám phá nhận thức của SV thay vì GV về PPGG. Purnomo và Yuyun (2019) khai thác tính hiệu quả của PPGG được sử dụng trong lớp Tiếng Anh từ góc nhìn của học viên. Sự tương đồng trong phần đề xuất cho các nghiên cứu tương lai của hai bài trên đều nhấn mạnh tầm quan trọng của sự hiểu biết và nhận thức từ các GV về khung sư phạm của phương pháp sử dụng trong bài để có thể áp dụng và hỗ trợ người học phát triển tư duy phản biện tốt hơn.

Một nghiên cứu tiêu biểu gần đây nhất liên quan tới việc phân tích lợi ích của PPGG qua góc nhìn của các GV đến từ Awadelkarim (2021) đã cho người đọc thấy những kết quả nghiên cứu một sự chênh lệch trong dữ liệu thu thập được từ các GV dạy tiếng Anh. Kết quả nghiên cứu cho thấy, các GV đa phần đều bày tỏ thái độ khá tích cực và cảm thấy bản thân nắm khá rõ lý thuyết của PPGG; tuy nhiên, các GV này lại trở nên dè dặt hơn khi được đề cập tới khía cạnh thực tiễn của phương pháp cũng như việc nắm bắt lý thuyết của phương pháp này một cách chính xác. Nghiên cứu này đã mở ra lối đi vô cùng hữu ích trong việc khám phá nhận thức của GV tiếng Anh về PPGG, đặc biệt trong việc dạy môn Viết học thuật. Đặc biệt ở mảng kỹ năng Viết học thuật, PPGG cũng đã được áp dụng để chứng minh sự hiệu quả khi kết hợp với các phương pháp dạy khác trong việc cải thiện kết quả học tập cũng như các kỹ năng Viết học thuật nói chung. Dưới sự hỗ trợ đúng cách và liên tục của GV, khả năng viết phản hồi sửa lỗi của các SV được cải thiện đáng kể khi áp dụng PPGG.

Cũng như trên thế giới, ở Việt Nam có rất ít nghiên cứu cụ thể về nhận thức của các GV Tiếng Anh đối với PPGG trong việc dạy Viết, tuy một số công trình nghiên cứu đã nỗ lực trong việc khai thác PPGG qua góc nhìn của các GV, như nghiên cứu của Tran và Nguyen (2021) tập trung vào việc khám phá và phân tích nhận thức cũng như thái độ của các GV về ứng dụng PPGG trong môn Đọc hiểu.

Qua tình hình nghiên cứu về chủ đề này tại Việt Nam và trên thế giới, có thể thấy được dường như có một “khoảng trống” khá rõ ràng khi nghiên cứu và khám phá thái độ, nhận thức của GV tiếng Anh trong việc sử dụng PPGG khi dạy Viết học thuật.

2.2. Tổ chức khảo sát

2.2.1. Phương pháp khảo sát

Nhóm tác giả sử dụng phương pháp nghiên cứu hỗn hợp bao gồm các công cụ được sử dụng để thu thập dữ liệu như bảng khảo sát trực tuyến và phỏng vấn nhóm. Khảo sát này được thực hiện từ tháng 10/2022-01/2023 tại Trường Đại học Mở, Trường Đại học FPT, Trường Đại học RMIT, Trường Đại học Nguyễn Tất Thành, Trường Đại học Văn Lang.

- *Phương pháp sử dụng bảng hỏi*: Bảng câu hỏi khảo sát bao gồm 03 phần chính là: (1) hiểu biết, (2) nhận thức và (3) thái độ đối với PPGG trong môn Viết học thuật. Tất cả câu hỏi khảo sát đều được thiết kế dựa trên thang đo Likert, bao gồm 15 câu được đánh giá từ mức độ Rất đồng ý, Đồng ý, Bình thường, Không đồng ý, Rất không đồng ý. Nội dung của các câu hỏi được các tác giả tham khảo từ công trình nghiên cứu của Awadelkarim (2021) và xây dựng lại phù hợp với bối cảnh nghiên cứu và giảng dạy tại Việt Nam, sau đó được đánh giá độ tin cậy bởi các chuyên gia giàu kinh nghiệm trong ngành. Sau khi đã thực hiện chỉnh sửa phù hợp, bộ câu hỏi được đăng tải trên Google Forms. Các đối tượng được chọn tham gia đều được ký phiếu cung cấp thông tin và chấp thuận tham gia nghiên cứu trước khi cung cấp câu trả lời.

Tổng cộng, có tất cả 81 câu trả lời được thu thập trong vòng 02 tuần. Các câu trả lời sau đó được chuyển đổi dưới dạng bảng tính để đảm bảo sự khách quan của thông tin. Tiếp theo, các dữ liệu được xử lý trên SPSS 22.0. Hệ số tương quan của dữ liệu dựa trên 03 yếu tố chính: hiểu biết, nhận thức và thái độ cùng với hệ số Cronbach's Alpha chứng thực độ tin cậy lần lượt là 0.827; 0.669 và 0.785.

- *Phương pháp phỏng vấn*: Chúng tôi thực hiện 04 buổi phỏng vấn nhóm với 06 người tham gia ở mỗi nhóm. Để có thể tạo được một không gian mở và thoải mái, các nhóm đều được sắp xếp và điều chỉnh một cách đồng nhất về kinh nghiệm làm việc, học hàm và tuổi tác. Thời lượng để trao đổi cho mỗi buổi phỏng vấn với 14 câu hỏi mở là từ một tiếng tới một tiếng rưỡi. Quá trình phân tích từ các dữ liệu thu thập được bao gồm 03 bước: đánh giá và kiểm tra các văn bản, mã hóa văn bản với phần mềm MaxQDA và sau đó là phân tích các câu trả lời.

2.2.2. Kết quả từ bảng hỏi

- *Câu hỏi 1. Các thầy/cô hiểu biết như thế nào về PPGG nói chung và trong việc dạy Viết học thuật nói riêng:*

Bảng 1. Mức độ hiểu biết của các GV Tiếng Anh về PPGG trong môn Viết học thuật

Vấn đề	Rất đồng ý	Đồng ý	Bình thường	Không đồng ý	Rất không đồng ý	Số bình quân	Độ lệch chuẩn
Tôi hiểu rõ cơ sở lý thuyết của PPGG (bằng việc đọc/tìm hiểu qua các tài liệu lý thuyết)	1.2%	23.5%	55.6%	18.5%	1.2%	2.95	0.72
Tôi biết rõ lý thuyết về khu vực phát triển gần của Vygotsky	2.5%	4.9%	46.9%	43.2%	2.5%	3.38	0.73
Tôi biết các dạng chiến lược của PPGG để sử dụng trong việc dạy Viết học thuật	2.5%	25.9%	67.9%	3.7%	0.0%	2.73	0.57
Tôi biết các dạng chiến lược của PPGG	3.7%	22.2%	65.4%	8.6%	0.0%	2.79	0.65
Tôi biết cách xây dựng và áp dụng PPGD trong việc dạy Viết học thuật	3.7%	18.5%	69.1%	8.6%	0.0%	2.83	0.63

Ở câu hỏi khảo sát đầu tiên, các đối tượng tham gia được đo lường mức độ am hiểu về lý thuyết của PPGG. Hầu hết các câu trả lời đều cho thấy mức độ nắm rõ khung lý thuyết của PPGG khá lẫn lộn, cụ thể: hơn 50% trong tổng số đối tượng tham gia đưa ra câu trả lời trung lập về lý thuyết của phương pháp, vì vậy có thể chỉ ra được từ những phản hồi này là một sự mơ hồ khá lớn về các kiến thức cơ bản của PPGG. Đặc biệt, có hơn 60% câu trả lời từ những người có ít nhất là 05 năm kinh nghiệm giảng dạy phản ánh được sự thiếu tự tin trong việc xác định cấu trúc và các chiến lược của PPGG cũng như cách áp dụng chúng vào trong môn Viết học thuật; trong khi đó, chỉ có 3% số lượng phản hồi khẳng định họ đã học về các mảng lý thuyết của phương pháp này. Đối với khung lý thuyết về Vùng phát triển gần (ZPD) của Vygostky - một trong những kiến thức tiêu biểu của PPGG, có 43,2% câu trả lời nhận định họ không nắm rõ về lý thuyết này. Tuy nhiên, cũng có gần một nửa trong số phản hồi trả lời rằng họ có biết tới lý thuyết ZPD nhưng không thật sự thông thạo về kiến thức trên. Theo Awadelkarim (2021), sự phức tạp trong lý thuyết Vùng phát triển gần của Vygotsky cũng đã dẫn tới không ít các khẳng định khá mơ hồ trong các nghiên cứu liên quan tới chủ đề trên. Bảng thống kê dưới đây phản ánh mức độ hiểu biết của các GV về PPGG trong môn Viết học thuật.

- *Câu hỏi 2. Mức độ nhận thức của các thầy cô về PPGG trong môn Viết học thuật?:*

Câu hỏi này được xây dựng để đo lường mức độ các GV nhận thức về tính ứng dụng của PPGG trong khía cạnh giảng dạy, đặc biệt là môn Viết học thuật. Trong khi có rất ít phản hồi cho thấy thái độ không tích cực của người tham gia thì có tới hơn 50% GV bày tỏ quan điểm rất tích cực của về tính ứng dụng của PPGG trong dạy Viết lần lượt là 48,1% “rất đồng ý” và 51,9% “đồng ý”. 51% người tham gia cũng nhận định rằng PPGG hỗ trợ cho người học xây dựng tính tự lập, tiếp thu và điều chỉnh các kiến thức mới phù hợp với bản thân dựa trên những kiến thức đã học. Số lượng phản trăm tương tự cũng đã thể hiện sự hữu dụng của phương pháp này trong giảng dạy tiếng Anh, cụ thể là môn Viết học thuật.

Bảng 2. Mức độ nhận thức của các GV Tiếng Anh về PPGG trong môn Viết học thuật

Vấn đề	Rất đồng ý	Đồng ý	Bình thường	Không đồng ý	Rất không đồng ý	Số bình quân	Độ lệch chuẩn
Tôi tin rằng mục tiêu của việc sử dụng PPGG trong môn Viết học thuật làm tăng tính tự lập của SV	48.1%	48.1%	2.5%	1.2%	0.0%	1.57	0.61
PPGG hỗ trợ người học tiếp thu kiến thức dựa trên nền tảng kiến thức cũ đã có	46.9%	51.9%	1.2%	0.0%	0.0%	1.54	0.53
Tôi nghĩ các GV tiếng Anh cần được tập huấn về PPGG đầy đủ trong việc áp dụng vào kỹ năng Viết học thuật	74.1%	25.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.26	0.44
Tôi quan tâm với việc sử dụng PPGG với SV trong giờ Viết	53.1%	44.4%	2.5%	0.0%	0.0%	1.49	0.55
Tôi tin rằng PPGG hữu dụng trong việc dạy Viết học thuật	48.1%	51.9%	0.0%	0.0%	0.0%	1.52	0.50

Các thống kê ở bảng câu hỏi số 2 cũng chỉ ra mức độ tích cực đáng kể trong các phản hồi của người tham gia (74%) không những về việc được tập huấn PPGG một cách bài bản mà còn về sự quan tâm đáng kể về phương pháp này với 97,5% câu trả lời là “đồng ý” và “rất đồng ý”. Tất cả phản hồi này đều chỉ ra một mâu thuẫn nổi bật giữa việc nắm bắt lí thuyết với góc nhìn thực tiễn của phương pháp này.

Bảng 3. Thái độ của các GV tiếng Anh về PPGG trong môn Viết học thuật

Vấn đề	Rất đồng ý	Đồng ý	Bình thường	Không đồng ý	Rất không đồng ý	Số bình quân	Độ lệch chuẩn
Cách sử dụng PPGG của tôi mang lại kết quả đầu ra cho người học tốt hơn	27.2%	63.0%	9.9%	0.0%	0.0%	1.83	0.59
Tôi áp dụng PPGG một cách hợp lí và phù hợp với từng người học	25.9%	66.7%	7.4%	0.0%	0.0%	1.81	0.55
Tôi giảm tần suất sử dụng PPGG trong quá trình học hỗ trợ tính độc lập của SV	12.3%	54.3%	30.9%	2.5%	0.0%	2.23	0.69
Tôi sử dụng PPGG nhiều hơn đối với những học viên có trình độ ‘mới bắt đầu’ hoặc đạt kết quả chưa tốt trong môn Viết	6.2%	63.0%	29.6%	1.2%	0.0%	2.26	0.59
Tôi sử dụng các chiến lược của PPGG trong khi dạy viết học thuật	7.4%	77.8%	13.6%	1.2%	0.0%	2.09	0.50

Nhìn chung, các kết quả đều thể hiện sự tương quan đối với những khẳng định trước đó của người tham gia ở bảng câu hỏi số 2. Cụ thể, 77,8% phản hồi nhận định họ sử dụng PPGG như một công cụ để giảng dạy môn Viết, tuy nhiên, điều này có vẻ đã đi ngược lại nhận định của chính người tham gia qua bảng câu hỏi đầu tiên (chỉ một vài số ít phản hồi cho rằng họ “biết cách xây dựng các chiến lược của phương pháp này trong khi dạy viết” với 3,7% “rất đồng ý”). Một số lượng lớn người tham gia nhận định họ am hiểu về cách áp dụng phương pháp này dựa trên trình độ học thuật của người học, cụ thể: 66.7% đồng ý rằng PPGG nên được thiết kế đặc biệt cho từng SV, 63% nhấn mạnh tầm quan trọng của việc đưa ra từng mục tiêu nhỏ với sự hỗ trợ để hoàn thành những mục tiêu trọng điểm trong môn Viết.

Mặt khác, những con số này một lần nữa đã chỉ ra được sự bất quán giữa lí thuyết của các GV nắm được về PPGG so với việc áp dụng nó trong thực tiễn (chỉ rất ít số người trả lời rằng họ nắm được các chiến lược và cấu trúc của phương pháp, thể hiện qua hai con số lần lượt là 25,9% và 27,2%), điều này cũng đã chỉ ra một hiện tượng là những người GV này đã áp dụng PPGG trong việc dạy Viết học thuật mà không hề hay biết.

Có thể rút ra rằng, phần lớn các phản hồi đều phản ánh một thái độ khá tích cực với phương pháp này (không hề có phản hồi “không đồng ý” hay thấp hơn đối với ý kiến “việc sử dụng PPGG dẫn tới kết quả học tập tốt hơn”). Một

phát hiện khác khá thú vị trong kết quả thu thập được từ bảng khảo sát thứ ba đến từ ý kiến “giảm dần sự hỗ trợ để tạo cơ hội cho SV tự điều chỉnh việc học của chính mình” được hơn một nửa số lượng đối tượng khảo sát quan tâm. Điều này có thể giải thích bởi cụm từ “sự chuyên đôi trách nhiệm” từ GV sang SV (Van de Pol et al., 2010).

2.2.3. Kết quả nghiên cứu từ buổi phỏng vấn nhóm

Các video thu thập được sau buổi phỏng vấn nhóm đều được mã hóa bằng phần mềm được thiết kế cho các phương pháp định tính và hỗn hợp được máy tính hỗ trợ dữ liệu, phân tích văn bản - MaxQDA. Quá trình mã hóa tài liệu này sẽ bắt đầu từ việc xác định các phân đoạn văn bản, dán nhãn cho các đoạn văn bản và cô đọng thành các chủ đề chính và chủ đề phụ, sẽ được trình bày trong bảng dữ liệu tới đây.

Chủ đề đầu tiên đúc kết được từ các buổi phỏng vấn nhóm liên quan tới bối cảnh của môn Viết học thuật tại Việt Nam, bao gồm 03 chủ đề phụ như: tầm quan trọng trong việc học ngoại ngữ, thiếu kỹ năng viết, các hướng dẫn viết. Hầu hết các GV đều đồng ý về những lợi ích mang lại từ môn học này như rèn luyện khả năng tư duy, phân tích và nghiên cứu, phục vụ cho việc phát triển trí tuệ. Một số vấn đề phổ biến ảnh hưởng tới khả năng phát triển kỹ năng Viết học thuật của SV Việt Nam cũng được nêu ra như sự hạn chế trong vốn từ vựng và cấu trúc ngữ pháp, khó khăn trong việc sắp xếp bài viết mạch lạc và có tính liên kết, và nổi bật hơn cả là trở ngại trong việc viết ra một đoạn văn dài bằng ngôn ngữ thứ hai.

Ở các buổi phỏng vấn, mặc dù lí thuyết về ZPD của Vygostky luôn được xem như cái nôi của phương pháp này, là nguồn cảm hứng cho số lượng lớn các nghiên cứu liên quan tới tâm lí học và giáo dục, khá nhiều các GV tham gia buổi phỏng vấn nhóm lại không nắm rõ về kiến thức trên, điều này cũng tạo ra một sự tương đồng ở bảng khảo sát thứ nhất. Khi bước qua các giải thích cặn kẽ hơn về phương pháp, khá nhiều đối tượng tham gia đều khẳng định: “PPGG trong lớp học xảy ra khi GV đóng vai trò là một người hướng dẫn và hỗ trợ người học phát triển các kiến thức mới”, “điều làm nên sự hiệu quả của phương pháp này là vì người học có thể tiếp thu kiến thức mới dựa trên nền tảng kiến thức có sẵn của người học mà không gây nhầm lẫn”.

Những điều chia sẻ trên cho thấy tầm quan trọng của việc kích thích sự tư duy và sáng tạo khi viết của SV thông qua các hoạt động hỗ trợ trên lớp, dựa trên xu hướng gắn kết và tạo cho SV động lực làm bài trong một môi trường đầy đủ sự giúp đỡ từ bạn bè và thầy cô (Rababah & Almwajeh, 2018). Chủ đề cuối cùng đúc kết được từ các buổi phỏng vấn nhóm là các thách thức trong việc áp dụng PPGG vào thực tiễn. Cụ thể, các vấn đề về hạn chế thời gian, số lượng SV đồng trong một lớp luôn là những thách thức phổ biến đối với các GV Tiếng Anh trong các kỹ năng, đặc biệt hơn là kỹ năng Viết vì đây là một bộ môn đòi hỏi khá nhiều công sức và thời gian để luyện tập. Bên cạnh đó, vấn đề điều chỉnh sự hỗ trợ của GV một cách hợp lí để thúc đẩy sự tự chủ của người học cũng đáng được quan tâm.

Bảng 4 dưới đây chỉ ra một tổng quan ngắn gọn về các điểm chính trong các chủ đề chính và chủ đề phụ.

Bảng 4. Kết quả phân tích chủ đề từ buổi phỏng vấn nhóm

Số	Chủ đề chính	Chủ đề phụ
1	Môn Viết học thuật trong bối cảnh học tiếng Anh tại Việt Nam	Tất yếu trong kết quả học tập; Thiếu kỹ năng Viết; Các hướng dẫn trong môn Viết
2	PPGG trong giáo dục	Lí thuyết về Vùng phát triển gần - ZPD của Vygostky; PPGG như một công cụ hỗ trợ
3	PPGG trong môn Viết học thuật	Hỗ trợ quá trình Viết; Các chiến lược của PPGG sử dụng trong viết luận
4	Tương tác giữa GV và người học trong khi sử dụng PPGG	Vấn đề số lượng SV trong một lớp; Tần suất hỗ trợ; Phát triển tính độc lập khi học

3. Kết luận

Kết quả nghiên cứu cho thấy những khía cạnh đa dạng của PPGG này trong giảng dạy Viết qua cách các GV nhìn nhận. Nhìn chung, các GV bày tỏ thái độ khá tích cực về tính ứng dụng của PPGG trong dạy học, dù cho sự hiểu biết về khung lí thuyết của phương pháp này còn khá hạn chế thông qua bảng trả lời câu hỏi khảo sát. Điều đặc biệt là những người tham gia đều biết cách xây dựng PPGG một cách phù hợp với người học để tránh được tình trạng lệ thuộc và phát triển tính tự lập cho SV.

Bên cạnh đó, kết quả thu thập trong bài nghiên cứu cũng đã làm nổi bật nhu cầu tìm hiểu về PPGG và tính ứng dụng của nó một cách hợp lí nhờ những lợi ích tiềm tàng của phương pháp trong học tập. Vì vậy, các GV Tiếng Anh nên tham gia những buổi tập huấn bài bản để củng cố các kiến thức về PPGG cũng như chia sẻ trao đổi các kinh nghiệm, học hỏi những chiến lược giảng dạy hiện đại và ứng dụng vào trong bối cảnh học tiếng Anh vẫn đang phát

triển rất mạnh mẽ. PPGG cần được kết hợp, không chỉ trong các chiến lược giảng dạy mà còn trong các khía cạnh của việc thiết kế bài giảng và chuẩn bị tài liệu.

Cuối cùng, bài báo này gợi ý rằng cần nghiên cứu thêm về một số vấn đề vẫn chưa được đào sâu như: thái độ và nhận thức của SV về PPGG, tính ứng dụng của phương pháp này đối với mối quan hệ của việc dạy, học và kiểm tra cũng như đối với các kỹ năng tiếng Anh khác ngoài Viết học thuật. Đây là gợi mở cho các nghiên cứu tiếp theo về cách thức nghiên cứu định tính mới và sáng tạo để hiểu được các khía cạnh về nhận thức, cảm xúc và đạo đức của quá trình dần dựng, từ đó đóng góp cho lý thuyết học tập nói chung và lý thuyết học ngôn ngữ nói riêng.

Lời cảm ơn: Bài báo là sản phẩm của đề tài “Phân tích nhận thức và thái độ của các giảng viên Tiếng Anh về phương pháp giảng dạy trong môn Viết học thuật”, mã số: 2022.01.156.

Tài liệu tham khảo

- Awadelkarim, A. (2021). An analysis and insight into the effectiveness of scaffolding: EFL instructors'/teachers' perceptions and attitudes. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 17(2), 828-841.
- Graham, S., & Perin, D. (2007). A Meta-analysis of writing instruction for adolescent students. *Journal of Educational Psychology*, 99(3), 445-476. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.99.3.445>
- Maryantini, N. W., Marhaeni, A. A., & Dewi, L. P. (2020). The effect of scaffolding strategy on learner autonomy and writing competency of senior high school students. *English Language Education*, 8(2), 31-40.
- Mohammed, M. F. (2020). Scaffolding with Online Tasks for Developing Critical Writing Skills of 2nd Year Secondary School Students. *Journal of Education*, 76, 86-148.
- Rababah, L., & Almwajeh, M. (2018). Promoting creativity in EFL/ESL writing through scaffolding strategy. *International Journal of English and Education*, 7(3), 148-160.
- Schwietter, J. W. (2010). Developing Second Language Writing Through Scaffolding In The ZPD: A Magazine Project for an Authentic Audience. *Journal of College Teaching & Learning (TLC)*, 7(10), 31-46. <https://doi.org/10.19030/tlc.v7i10.154>
- Tran, C. N., & Nguyen, H. B. (2021). Teachers' perceptions of Scaffolding EFL students' reading comprehension at high schools in the Mekong delta, Vietnam. *European Journal of English Language Teaching*, 6(5), 65-80.
- Van de Pol, J., Volman, M., & Beishuizen, J. (2010). Scaffolding in teacher - student interaction: A decade of research. *Educational Psychology Review*, 22, 271-296.
- Võ Thị Kim Anh (2015). Sử dụng E-Learning như một công cụ hỗ trợ phát triển kỹ năng viết ở Khoa tiếng Anh, Trường Đại học Ngoại ngữ Đà Nẵng. *Tạp chí Khoa học và Công nghệ, Đại học Đà Nẵng*, 4(89), 1-5.
- Vonna, Y., Mukminatien, N., & Laksmi, E. D. (2015). The Effect of Scaffolding Techniques on Students' Writing Achievement. *Urnal Pendidikan Humaniora*, 3(1), 227-233.
- Wood, D. J., Bruner, J. S., & Ross, G. (1976). The Role of Tutoring in Problem Solving. *Journal of Child Psychiatry and Psychology*, 17, 89-100.